成唯識論述記

卷九

五

上闕一行

翻經沙門基撰

二說有三性　述曰雖有七頌釋外難中而分

八答唯有識便違理難後五頌答唯有識便違經難

於中有二初三頌釋无境三自性不成難後一頌釋唯有識三无

性不成難於此初中有四初總問二略答三徵四釋此即初也今

難二八　若離內識外法无者但有一性不應說三經既說三故非

唯識　論應知三性亦不離識　述曰此略答也非說性有

三便非唯有識即不離識而說三故　論所以者何　述曰三

外人詰也三不離識之所以者何等是耶　論頌

見此彼　述曰下廣釋也頌中有三初二頌弁三性後

中初三句明二性不一異第四句明內證時圓成依他先後證

見初二頌中初一頌解初性次半頌解依他以半頌解圓成餘
文可解下釋之中文分為二初釋頌文後諸門解釋解本頌中文
復分為二初別解頌文後此中意說以下總釋頌意結答所問別
釋頌中文又分三初弁三性次弁不異一義後弁諸見先後別釋
三性文分為三或分為二初釋第一頌遍計所執性及解次半頌
依他起性相對明故合為一也後解餘半頌圓成實性初中分二
初但解遍計所執後合与依他對明　論周遍計度故名遍計
述曰此解所執中二師說此即是前難陀等解釋初句頌遍計二
字周義解遍度義解計唯第六識能周遍計度第七識等是此類
故亦名遍計但可名計即非遍故今依正義由此應作四句分別有
遍而非計謂无漏諸識有漏善識等能遍廣緣而不計執有計
而非遍謂第七有漏識有亦遍亦計謂有漏染汙我法二執第六

識等有非遍非計謂有漏五識及第八識等問此遍計何名彼彼
論品類衆多至虛妄分別　述曰以此計心品類衆多或二
三等至下當知說為彼彼此體是何謂能遍計虛妄分別即是
一切能起遍計依他性心將釋第二句却解上句并釋由字
論即由彼彼至所遍計物　述曰由妄分別故遍計種種所遍
計物物者體也即能計心起所執也此體是何　論謂所妄

執至自性差別　述曰此性即是所虛妄執蘊處界等一切
義理若法若我此二種中自之體性及差別義此即心外非有法
也即是由有能計心體計有物也上句遍計之言出能計心等
體以遍計行相顯其法體第二句中遍計之言即能遍計心之行
相前以行相出彼法體後以行相明起計失聞此所計法自性非

有何故名物及名種種荅隨能計心故説為物心多品故説為種
種躰非種種也又所計无法亦可名物有无二法皆名物故言種
種者隨能遍計妄分別心計此无物當情亦有種種相故
論此所妄執至所執自性　述曰觧第三句此第二句所妄執
心外法我自性差別躰性非有如龜毛等躰定无故揔名遍計
所執自性　論如是自性至不可得故　述曰次第四句
如是第三句遍計所執自性都无所有非少可有故名都无依
他性法少可有故何以知无理教二法子細推徵不可得故如
前第七巻等所引理教此即一師但觧初性下第二師釋初略但
釋初頌後廣問荅對依他兼釋次半頌　論或初句顯能遍計
識　述曰義与前師同　論第二句示所遍計境　述曰所
依執處与前師異此以理言通彼依他圓成二性下自當知然

攝大乘等但說依他以是所執安足處故稍相近故凡夫境故易
可知故理通成實　論後半方申至不可得故　述曰後半頌即
下二句方申遍計所執性義非有前第七卷中已廣顯非有故然如
攝論第四五卷說能遍計即此初句所遍計即此第二句遍計所執
自性乃成即此中下半頌上但重解初頌所執自下廣解初頌及依他
起下廣解三種問答為三段然釋第三句与依他合解既云初句是
能遍計故論次問　論初能遍計自性云何　述曰此問詞也下
充廣遍計後廣彼彼　論有義八識至皆能遍計　述曰此
安惠等義即通三性有漏之心无非執者即五八識唯有法執
七唯有人六通二種　論虛妄分別為自性故　述曰若有漏
心有如无漏不起執者即不應言虛妄分別若不執心名妄分
別即无漏心應名虛妄分別之心既以此理明有漏心皆能遍

計楞伽中邊等文皆言八識是妄分別　論皆以所取能取現故　述曰聖教中說二取名執有漏諸心既似能取所取相現故皆有執非有取心不名取故非无執心似二取故一切經論皆有此文攝大乘論第四卷中及弁中邊皆作是說

論說阿賴耶至為所緣故　述曰所執自性之妄執習氣即能執心等種瑜伽第五十一及顯揚等說阿賴耶識以遍計所執自性妄執種為所緣故若有漏心有不執者有有漏種第八不緣何故論說第八緣妄執種瑜伽第七十七及解深密經說第八緣相名分別習氣五十一說緣遍計種故遍計種通有漏一切心即善心等中許有法執安惠等師義下第二護法等師

論有義第六至是能遍計　述曰下文有三一標宗二立證

三會違此初也全非五八識六七亦非一切心執我法者方能計故所以者何　論唯說意識能遍計故　述曰下證有十十故字是若能計心通八識者如何攝論第四但說意耶問如第七識亦能遍計而彼論中唯說意識不言第七豈七不能七識既能而不說者明五八識亦能而不說　論意及意識名意識故　述曰第七名意與第六識合而言之總名意識即是已說誰言不說如小乘中業及業道思但是業而非是道貪等三法是道非業身語二法亦業亦道總合為言但名業道第七名意第六名意識總合名意識故无前難安惠等云何故不許唯第六識能遍計度餘之七識雖亦能計不能遍計攝論不說非餘不計攝論第四本釋二論皆此解云第六識能周遍計度能順彼名餘不能故彼論不說又彼如業　業道合說者我亦尒第七名意五八名識第六名

意識彼論摠合為言名意識亦有何過故知八識皆能遍計
論計度分別能遍計故　述曰五八既无計度明无分別而
不起執攝論本第四云當知意識是能遍計有分別故乃至
是故意識无邊行相而轉普於一切分別計度故名遍計非五
八識能普計故若尒第七不能普計應非此収此言不尒三分別
中計度分別然為七中有相分別乃至不染非五八識有此能故
其第七識有計度故可是此収五八不尒无性云意識有分別者由
能顯示隨念分別所雜糅故顯示者即計度非是自性餘亦有故

此為正解前師云計度分別計想麁高五八即无自性任運有相
分別此等細者五八說有亦何爽理攝論約麁計度分別為言
不言五八五八二識實能遍計又一切八識萬无漏心故言意識

能有分別非謂唯言第六七識世親攝論唯言由此品類能遍計度不簡何者无性偏解本論故以顯示等言簡別此有何妨復重難之云　論執我法者必是慧故　述曰非五八識恒与慧俱寧容有執前師言若計度慧麁五八无細者亦有若尒何故慧數非是遍行　論二執必与无明俱故　述曰我法二執必无明俱非善心中有无明故彼无癡善根性相違故彼前師言此有何失我如小乘尋伺俱起尋伺性順可許俱起善心无明性便相返　論不說无明有善性故　述曰瑜伽等論皆不說故下二障中當引彼文如何善心内而說有无明彼若言一切有漏皆名不善說名爲善行相輕故者　論癡无癡等不相應故　述曰相違之法不相應故如无慚与慚不得俱起癡无癡等例亦應然若言有漏皆是不善无癡

与癡非謂相應癡相輕微名无癡者　論不見有執導空智
故　述曰若无漏心必二空觀隨一現起若有漏心必有法
執即加行智既有法執如何能導空智現前非由於水引火生
故非闇爲先導明生故　論執有違无不俱起故　述曰
又加行心隨順聖教作我法空觀名曰違无既有法執名爲執
有如何執有心与違无之智而俱起也彼既不俱起明加行心非
有法執　論曾无有執非能熏故　述曰又若有漏心皆
有法執法執之心必有勢力應異熟生心亦是能熏有漏之心有
勢用故如善惡等然彼執第八亦非能熏是異熟心无勢用故
不見有執勢用之心无能熏者應第八識亦是能熏不尒便与比
量相違若尒何故楞伽中邊上卷等言三界八識皆妄分別顯
楞十六說亦同此　論有漏心等至虛妄分別　述曰下文

會違會違有三此初會也為會彼所言雖善位等作二空觀而是
假相不如无漏證空理故一切八識名妄分別非妄分別皆是執
心若有漏心有非執者如何說有一取相現中邊第一說虛妄心

心所似二相現故皆有執也　論雖似所取至亦有執故
述曰此會第二違有二一會二難此會及初難諸有漏心雖
似所取能取相現而非一切能遍計心由依他起善无記心雖
有二取現非皆起執非以似二便計一切皆能遍計有計度分別
二取相現之心能遍計故彼中邊論唯據六七二識為論若似二
取皆是執者勿无漏心亦有執故一切菩薩二乘後得无漏之智
有二取相應皆有執佛地第七但說二乘无漏有執准唯識廿釋
菩薩後得亦有法執与佛地不同彼但說二乘无漏有執此但言佛

无顯餘亦有　論如來後得應有執故　述曰難前師言佛
應有執有二取相故如諸菩薩現二相故彼若救言如來後得
无二相者違聖教失且无相分違佛地經　論經說佛智至如
鏡等故　述曰第八俗智名大圓鏡也謂現法樂聲聞八部
莊嚴道場即變化聲聞等第七平等乃至成所作智皆有現
能故佛四智皆有二相故論說言現身土等如鏡等故勿爲餘智
皆此譬喻但可現相義可同故此證无漏有相分也　論若无緣
用應非智等　述曰若如來智无見分者即无緣用應非智
等此即違理等者等取餘心心所難云如來菩薩无漏四智品應非
是智品无見分等故如虛空等既成此已翻向上成謂凡夫二乘
等有漏善及无記智品并无漏心品應无法執非染汙心有
二相故如佛无漏智品彼計如來无漏智品非有執故本業瓔珞

經下卷云明闇一相善惡一心等者是蔣沙王國安隨偈師義故知前師所說非也前師難云若有漏心非皆有執說藏識緣種何獨遍計[illegible]論雖說藏識至故非誠證　述曰此會第三違更有別釋如第二卷此中且據有漏[illegible]者謂遍計種不言有漏種皆是遍計既介復不言第八唯緣遍計種子既无唯言明第八所緣之種更有多也次護法論師惣結上也　論由斯理趣至有能遍計　述曰由此如上所說理趣唯於有漏第六第七二心之品有能遍計五八名識入意識攝未見文故故非五八能遍計也此等微遂佛地第七二障中微下二障中自當對弁此則廣前遍計二字自下廣前彼彼之言張　論識品雖二至故言彼彼　述曰識品雖二者六七二識也惣名遍計已是一故更不須

論但言二等攝大乘第四說遍計有二一自性計二差別計世親
釋云如於眼等計自性於此計爲常无常等之差別七十二說一
无差別二有差別復有二名一名加行二名施設顯揚十六說一
文字二非文字又有二一分別自體二分別所依緣事攝八分
別者是七十四說一隨覺二隨眠三者謂一我二法三用或自
性隨念計度分別如對法第二說四者攝論說一[illegible]性計二差
別計三有覺計謂善名言者四无覺計謂不善名言者七十三說
一計自相二計差別三計所取四計能取五者攝論說一依名計
義二依義計名三依名計名四依義計義五依二計二顯揚六
十及七十三說一種五与此同七十三又有五一計義自性此
有四謂計自相等二計名自性此有二謂无差別等三計染自
性謂有貪等四計淨自性与染相違五計非染淨自性謂此色

等非是能所取等復有五種一貪二嗔三合會四別離五捨隨与
等顯揚十六与此文同復有五一无常計常二苦計樂三不淨計淨
四无我計我五於諸相中遍計所執自性執六者顯揚十六說一自性
計謂計色等實有相二差別計謂計色等實有色无色等三覺
悟計謂善言者執四隨眠計謂不善言者執五加行計此有五謂
貪嗔等六隨名遍計謂此有二謂文字非文字所起七者即七
分別謂有相无相任運尋求伺察染汙不染汙如瑜伽第一對
法第二說八者即八分別生三事顯揚十六等說八分別者一自
性分別謂分別色相事色等自性二差別分別三惣執分別四
我執分別五我所分別六愛分別七不愛分別八愛不愛俱相違
分別三事者一謂戲論所依事二見我慢事三貪嗔癡事此等廣
解八分別生三事如瑜伽第三十六顯揚十六說充者以理為之即

緣九品計執九地亦然九結俱品執亦是十者即攝論第四說對法第十四雖名分別非能遍計一根本分別第八識二緣相分別色等識三顯相分別眼等識并所依四緣相變異分別老等變異五顯相變異分別變異所有變異六他引分別聞不正法類七不如理分別外道類八如理分別聞正法類九執著分別我見類十

散動分別即十散動十散動亦為十此能遍計分別之體又對法第十二說我見無見見等十又十相十八空二所除如七十七說十一者即十一識謂身身者識等緣此十一生分別名十一分別如攝論說十二者十卷楞伽第四說一言語分別樂言語故二可知分別三相分別四義分別五實體分別六因分別七見分別八建立分別九生分別十不生分別十一和合分別十二縛不縛分別

別緣十二處生分別亦是十三者无也十四者十四不可記事分別十五者亦无十六者十六空所除或三空所除顯揚十空一根縛二有情縛等十七者對法第十二說謂相見等十八者十八空所除乃至廿句我我所見廿空所除廿五五句我我所見對法第十二廿八見六十二見等故此論中言十等也七十四等說隨依他起尒所分量遍計亦尒故无量種此論言等此一一皆如所引諸論各自廣分別不能煩引上來已廣初行第一句說自下廣第二句　論次所遍計自性云何　述曰若言能遍計此已問荅說言所遍計自性是何　論攝大乘說至所緣緣故

述曰三性之中是依他起言所緣緣必是有法遍計心等以此為緣親相分者必依他故不以圓成而為境也彼不相似故攝論第四唯說依他性是所遍計　論圓成實性寧非彼境

述曰此外人問七十七說勝義无性无知所執勝義相也至下當
知亦以彼為蹤所緣緣非是相今不相似故擬蹤遠故
論真非妄執至亦所遍計　述曰依他是妄可計少分為彼相
分此真不然不相近故遠亦不遮　論遍計所執至故非所
遍計　述曰所執雖是遍計心境而非所緣緣故非所遍計
所遍計者攝有法故境義用通无法名境所緣緣屬无法即
非故唯依他是所遍計七十四說由何故遍計由依他起即是此
也何故七十四又說遍計所執非凡聖智境以无相故言俱非境
以相今者非无法故无法非所緣緣所緣緣者必是有法彼性可
言所緣之境故彼言境而非是緣以无體故說為非境非不對心說
為非境是故此性說為應知若非對心云何今知又說遍計雖凡境
故此即廣前第二句頌說佛知无不着知如何成所緣者不知如何言

遍知此義應思如第七卷唯識中解自下廣前第三四句并解第二頌中初句　論遍計所執其相云何　述曰問體相也論与依他起復有何別　述曰問二差別合二問也　論有義三界至遍計所執　述曰此師有二初立宗後引證偏答初問諸心心所雖各躰是一自證分而似依他二分而生謂見相分諸經論中說二取者是此二也如是二分唯似躰有理實无也此之二相中邊等說為計所執　論二所依躰至緣所生故　述曰答第二問顯二差別此二所依識等躰事實從緣生此性非无名依他起從虛妄分別種子緣生故此師意說唯[illegible]證分是依他有所取能取見相二分是計所執如龜毛等是无法故　論云何知然　述曰下引證云何知彼二

分非有　論諸聖教說至遍計所執　述曰弁二差別虛
妄分別是依他起舊中邊云虛妄惣類者三界心心所新翻論
云三界心心所是虛妄分別顯揚十六云分別躰性謂三界心心
所瑜伽攝論等皆有此言謂三界心心所故依他起從因緣生其
二取名遍計所執舊中邊頌云无二有此无長行云无二者謂无
所取能取有此无者有此二取无新翻无二有无故攝論顯揚
等此文非一今此第一即安惠等多師並說此義下護法等菩
薩方更分別　論有義一切至遍計所執　述曰第二師說
文中有四一標宗二引證三破斥四結歸見相二分因緣生者亦
依他起依此二分妄執定實為有為无亦有亦无非有非无為一
為異為俱不俱等此以有无為一偏句一異為二偏句為首俱不
俱通二處此二見相方名遍計所執非因緣生二法名遍計所執

因會前師所引文訖　論諸聖教說至依他起故　述曰下引證也攝大乘論第四卷說唯識二種種彼云唯識此言唯量彼言二者此名唯二彼自解言唯量者无境故唯二者有見相故種種者種種行相而生起故由有相見得成二種故見相分是依他起佛地經說現身土等及前第二卷所引四至教皆有二三四分故言種種皆名依他起故見種種者是見分相分各有種種行相義如攝論說　論又相等四法至依他攝故　述曰又

五法中相等四法唯除真如十一識者一身二身者三受者四彼所受五彼能受六世七數八處九言說十自他別十一善惡趣死生識眼等五根名身五識所依意界名身者第六意識所依意界名受者識此等三識以六內界為性色等六塵名彼所受六識

界名能受似三時影現名世似一等筭名數似村國等現名處似見
聞等言說相現說名言說起我我所執名自他別似五趣等相現名
善惡趣死生識與等門義如攝論說此中既言身識所受識處識
言說識善惡趣生死合五識名依他起故相今亦依他也瑜伽七十三
三顯楊十二十六明五法攝論第四明十一識及相名等彼皆說
爲依他起攝故知二分非計所執論言等者等相識等色等處
等　論不尔无漏至遍計所執　述曰下破斥中有五過難此
爲第一若諸相分非依他者佛等无漏後得智品所變二分應名所
執應立量云有漏非染見相二分非計所執是非染心現二分故
如无漏心現二分等　論許應聖智至有漏亦尔
述曰若許无漏見相二分如二乘等亦計所執則應聖智不緣自
依他相分等生若緣相生便計所執能緣依他所有智品應非

道諦有相分故如有漏心若許聖智雖有二分非計所執應
知有漏心亦應尒有二分故如无漏心　論又若二分至體非
有故　述曰第二難也若有漏二分皆是計所執應非所緣
緣彼言計所執性二非有故如菟角等彼計二分非所緣緣所緣緣
者陳那破他說他為論我既唯識何藉緣緣　論又應二分至
應无二分　述曰第三難也所執二分不熏成種以无法故如
石女兒即後識等應无二分然彼所計所有二分種生之時但
自證現行是依他起種生二分便計所執故為此難不尒此文
是巠他義非謂極成　論又諸習氣至能作因緣　述曰
第四難也有漏習氣是識相分相分既非有躰豈非有之法能
作因緣緣法如无非因緣故彼執相分躰非有故彼執種子非真
有躰自證分緣仍非相分今說自宗言相分攝故為此難

論若緣所生至无異因故　述曰第五難也從緣所生不離
於識內之二分非依他起二分所依緣他識辨例亦應尓无異
所以彼此可別若心外二分非因緣生可非依他起然彼師
計能生之種有二能生所生現行乃計所執故以自證為例
應立量云因緣所生二分是依他起因緣種子生故如自證分又
唯自證分如何緣證自證如何緣種豈一心中亦量非量得自
緣故許有見分即无此失若更立分者即初自證不自內緣亦
見分攝　論由斯理趣至皆依他起　述曰下結正也
解二問為二若為初性及依他起合為門者此初師結若分三
性各別明以下辨依他由斯理趣衆緣所生心心所辨及相見分
異生二乘有漏无漏皆依他起善順聖教不違理故解第二頌

初句及遍計所執體性非有答問其相二師異說有體无體寬狹不同并二性別答第二問摠是廣前第一頌詑并解第二頌初句因結上文為生下故自下解第二頌第二句　論依他衆緣而得起故　述曰釋頌中緣所生之三字也釋依他義　論頌言分別至亦圓成故　述曰釋分別字唯屬有漏兼顯不說淨分所由或從此下方解第二句以上惣解第一句也今此頌中應知且說染分依他謂分別法因緣所生雜染諸法名為分別依他因緣之所生故或染依他為分別緣之所生故唯雜染故此中依他唯說染分淨分依他亦圓成故顯通二性明淨依他不名分別染依他起唯依他故顯此頌中唯明染分　論或諸染淨至依他起攝[illegible]　述曰第二又解或諸染淨心心所法皆名分別能緣慮故此中通說非由體淨便不緣慮言能緣故是即一切

染淨依他是此頌中依他起攝皆名今別故若亦染淨色不相
應應非此中依他起攝不能緣慮非今別故答曰不然說心等時
彼亦此攝不離心故唯識門故問若爾何故致能緣言答顯能緣
心遍諸染淨皆名今別並能慮故非緣慮言簡除色等色等雖不
能緣不離心等故亦此攝次下解圓成實性先解第二頌第三句

論二空所顯至名圓成實　述曰依二空門所顯真理一■滿
二成就三法實性具此三義名圓成實如何真如具此三義

論顯此遍常■體非虛謬　述曰由此真如一者體遍无處无
故即是圓滿義二者體常非生滅故即是成就義三者體非虛

謬諸法真理法實性故即此體言貫通三處論影略故通上
常遍也且言體遍欲顯何義　論簡■共相虛空我等

述曰遍簡自相諸法自相爲法躰故不通於餘若通於餘便非自相故唯真如能遍諸法常顯何義常簡共相諸法无常空无我等雖遍諸法躰非實有謂諸法上无躰无用名空无我非有實躰貫通諸法唯有觀心无共相體如前已說既尒不應說彼躰性是常法故言真如常簡彼共相又非虚謬言意顯何等義非虚謬簡虚空我等小乘外道執虚空我亦躰是常能遍諸法說彼虚謬非法實性故非虚言簡異虚空非謬之言即簡我等我等妄執故又言等者等衛世師大有和合僧佉自性雖彼計遍又躰是常今言彼躰是虚謬性非定有躰故復言等即唯真如具此三義圓成實言如次配屬問曰若尒淨分依他躰非常遍如何亦是圓成實攝

論无漏有爲至亦得此名　述曰淨分有爲亦具三義一者離倒躰非染故是實義二者究竟諸有漏法加行善等不能斷

惑非究竟故諸无漏法躰是无漏能斷諸染是究竟故是成義
或无對盡是究竟義三者勝用周遍謂能普斷一切染法普緣諸
境緣遍真如故言第三勝用周遍是圓成義由具三義与真如同故
淨依他亦得稱為圓成實性舊中邊上說无為无變无倒成就入
真實性一切有為法道所攝无顛倒成就故境界品類中无顛倒
故得入真實性无變者常義无顛倒非虛謬義成就者遍義由上
三義真如名成實淨分依他但有躰遍及无顛倒但是此中第一
第三无究竟義新翻中邊第二卷云真如但緣无變異故名圓
成實有為總攝一切聖道於境无倒故亦名圓成實合此二種但
有此中初二之義攝論蘊論何緣名圓成實由无變易故即此常
義清淨所緣即此遍義一切善法最勝性故即此躰非虛謬諸法
實性今彼論中但當真如圓成實性非淨依他亦圓成攝義不具

故此中通攝義皆同也　論然今頌中說初非後　述曰雖有
无為諸淨分法皆圓成實然今頌中說初真如名圓成實非後
淨分不能簡別自共相等　三義勝故淨分依他一非所詮二非法性
故今頌中說初非後此解第三句圓成實三字次辭於彼及第

四句初總後別　論此即於彼至真如為性　述曰此總辭也
此圓成實於前所說彼依他起上於一切時常无其上遍計所
執常是恒義一切時義遠離无義離過失義三性之中所執為
初故名前也此圓成實依他起上无計所執二我既空依此空門
所顯真如為其自性梵云瞬若此說為空云瞬若多此名空性若名
空性不名為空故依空門而顯此性即圓成實是空所顯此即納
表詮顯圓成實問空為門者為智是空空為異智答空亦是智

境空躰非智智緣彼空之時顯此真如故　論說於彼言至不即不離　述曰下重釋第三句於彼二字即約遍計顯圓成實頌第三句言於彼者顯此与依他不即不離依他是所於真如是能於非即一法有所能於顯如与依他躰非即故若是即者真如應有滅依他應不生言不離者即於彼依他上有真如故非不於彼不可言離若全離者如應非彼依他之性應離依他別有如性云何言於彼故於彼言顯不即離此中唯有空於彼亦有此也

論常遠離言至理恒非有　述曰釋第四句常遠離字謂遍計所執是妄所執此非轉无恒時无故名常此躰非有故名遠離既遠離言无計所執更致前言此何所用　論前言義顯不空依他　述曰遍計所執依他前說令空於所執不空於依他

前言[illegible]此頌中但言常遠離前遍計所執已空計所執更言性

者此復何用　論性顯二空至離无性故　述曰意言真如是空之性非即是空空為所由如方顯故如躰空者何所妨也真如離有及離无相若言於空雖離有相非離空相故此空言非真如躰故致性言深為有用真如離空名空性真如離有名有性病多起有但說空門若空病生亦立有性此意揔顯圓成實性於依他上无前所執所顯之性故遮表門皆有所以此解第二頌下二句説雖二頌不同明三性躰說下明三性異不異相即第三頌於中有三一解法二解喻三結之　論由前理故至應是无常　述曰下解第三頌中初二句此与依他起非異不異者攝論等皆對三性明異不異此中但對依他起者以此二性有法相對非計所執以无躰故彼約性對故三皆對此約躰對彼一

无躰故但對二此中論言由前不即離理故不一異若依他起
与彼空異真如應非彼之實性既与彼異故非彼性若全不異
此真如性應是无常依他非常此彼同故　論彼此俱應至
用應无別　述曰又舉一義依他彼真如此既躰一俱應是
淨非淨境以躰一故中邊第一云无二有无故非有亦非无非異
亦非一是說為空相正与此同七十四說唯此真如聖智境依
他起性凡聖智境又依他境躰淨不淨真如境躰唯是淨二性
既一彼依他境躰應亦淨真如境躰應亦不淨又依他既通凡聖
境真如應亦然既尓即根本无分別智与後得智應无別躰本智
緣如亦緣依他故後得緣依他亦緣真如故此約見分以為妨難
故二无別攝論云由依他種生成依他由遍計所緣相故遍計所遍
計故成遍計所執即由此自性成圓成實如所遍計不如是有故

故三性非異非不異世親云謂意識是遍計此依他起為所取所緣境性能生遍計故亦名遍計所執即依他起為境生遍計心義名計所執性即釋遍計所緣相故是所遍計故者即彼意識名遍計緣彼相貌為所取境為所遍計由此依他亦名計所執性謂依他起為遍計心之所緣故亦名計所執前即為境能生計心名計所執後為計心之所緣故名計所執揔[illegible]本論是一義也无性云非異者依他起有計所執无有體扵有可得言異有體非有非可異故彼既是无體何為異非不異者有与非有不成一故依他不淨圓成淨故彼三性非異非不異此為一解又由依他是我色等遍計所執所依止故依他起名計所執遍計所緣相故即是依他為計所執之所依名計所執也此与前世親別又依他起是我色等意識遍計所遍計故即依他起為能遍計之所計執名計

所執彼云由此意趣假說依他為計所執此解第三頌上二句故此
与依他非異非不異設下釋下第三句喻　論云何二性非異
不異　述曰此問辭喻　論如彼无常无我等性
述曰頌言如无常等性等取无我及空等故无我亦復言等
論无常等性至非彼共相　疏　述曰若定異者應彼行法非无
常等如青非黃以是異故不全異者无常等此應非彼行等之

共相如色非色共相与色不異故　論由此喻顯至相待有故
述曰結上文也即是合喻由此道理二性不一異諸法与法性理
必應然依他是法如是法性道理應尓所以者何勝義世俗相待
立故謂若有俗理必有真若无真時待何為俗非龜毛望兎角
可說異一以斯无故若有真時理必有俗若无俗者待何為真由

斯道理故前立真亦名為俗真家俗故故後三俗亦名為真俗家真故如斯勝理故彼二性非異非一次第三段釋第四句非不見此彼

論非不證見至依他起性　述曰下文有二初揔後別此初也本言見者非謂眼見意識比見但是无漏親證見也見者聖慧親所得義非不見此此即圓成而能見彼彼依他起即一見言義通二性密合巧言故頌但說非不見此彼要達真理方了依他寧說依他是凡夫境以心上現雖不了達但親所取者論了達唯聖非凡若親為境凡夫亦得故彼此說亦不相違如世有人親見一物然不能識凡境亦尒

論未達遍計至依他有故　述曰此下別釋所以有二初釋後結成此釋也地前等位未達遍計所執之性體是空无終不如實知依他有妄所執力翳彼依他除彼翳時依他自現知妄所執无依此无門證圓成實便了依他

今從所无門說故言了所執空知依他有此却解也又无今別智若
不先達所執性空真如妙理其後得智終不實知依他為有顯无
今別智證二性也問既要知真方了事俗為俱為後　論无今別
智至如幻事等　述曰此叙入地先證真如已後得智中方能了達依
他起性如幻事陽焰八喻等也非初見位一時雙見第五地後及
佛能尔至下當知　論雖无始來至虛妄變現　述曰下
成前也一切異生心心所法已能緣自相見分等雖親得依他
由我法執恒俱起故不知自心心所虛妄顯現由此不能了依他
也乃至八喻謂无始來見分緣自相分自證緣自見分亦緣自身
證自證分證自證分亦緣自自證故言緣自相見分等由我
法執第七識等三性之心恒俱行故不如實知自心虛妄如幻事等
論猶如幻事至非有似有　述曰此顯依他非真實有舉喻

以成如大般若廣說其相攝大乘說云何无義而成所行境界為除此疑說幻事云何无義心心所轉為此說陽焰云何无義有愛非愛受用差別為此說夢境云何无義淨不淨業愛非愛果差別而生為此說鏡像彼言影像云何无義種種識轉為此說光影云何无義種種言說戲論相轉為此說谷響云何无義而有實取諸三摩地所行境轉為此說水月云何无義有諸菩薩无顛倒心為辦有情諸利樂事故思受生為此說變化彼世親无性第五皆廣辯不能煩引中邊論中亦有八喻喻計所執如彼抄會顯依他性喻如此八躰非實有是虛妄有似彼真有故說依他非有似有

論依如是義至雖有而非真[illegible]

述曰此是厚嚴經頌雖依他有而非真有要是真

已後見依他与長行同此上文段准義應知據是別解三頌訖
下第二段合揔解彼三行頌意也於中有三初揔次別後結
論此中意說至心心所法　述曰此揔也　論謂心心所至
依他起性　述曰此下別也謂心心所即自證分及所變現即
相見分衆緣生故如幻事等非有似有誑惑愚夫愚夫不了謂
為實有故名誑惑心一切三分皆名依他性　論愚夫於此至遍計
所執　述曰於此依他横執我法或是有或是无或俱或不俱或
是一或是異或俱或不俱或是實或是不實或俱或不俱如是等夲
此有无一異為首俱不俱遍二處等者等一切執但執所執如空花
等若性若相无少是有一切都无者名遍計所執與遍計所執亦
依圓成而起此中但言依依他者以心相分影像是依他性依此
執為圓成實故從實為言但說依他又依他起是妄是麁積可

言說及擬宜故但執依他圓成不介故不說也實亦依執如二乘无常无我无樂淨等　論依他起上至名圓成實　述曰於依他起彼所妄執我法俱空此空所顯識及心所一切相分等真性名圓成實　論是故此三不離心等　述曰此總結也故此三性不離心心所相分等此即略解三性體相上來第一廣解三性第二略解三性訖　論虛空擇滅至何性攝耶　述曰上來已解三性體訖下諸門釋此為第二於中有二初以十一門弁後總指例今別問答故成十一於中子細諸門極多此為第一論中問意如无漏有為具二義故依他圓成二性所攝此擇滅等等取不動想受滅等有言无漏汲有論亦言皆諦等所攝此於三性何性攝耶　論三皆容攝　述曰此略總答

論心等變似至圓成實攝　述曰如論可知即顯諸論言无
漏者无漏心變言苦諦等攝者有漏心變亦不相違既言苦等
心所變者依他起攝此唯定也不多執空而感生死略不說集理
亦集攝不善心執如勝論等此說多今故苦諦收為[illegible]此義[illegible]
述上來所說依他義亦不定故次論言　論有漏心等至圓成實
攝　述曰有漏心等及所變空等定屬依他以相与見必同有
漏无漏性故唯依他起无漏心等及所變空等容二性攝以有
緣起无倒理故即由二重三性躰異故攝不同若說空等為无
漏者容二性攝躰不定故苦諦等取唯依他起躰即定故此但今別
有躰假空等非計所執彼无躰故　論如是三性至相攝云
何　述曰第二七如相攝如解深密及七十七顯揚第三中
邊第二佛地第七等廣解真如有諸門攝舊中邊說真如名

今破真實今新翻云差別真實為七種者從能詮說非真如體可
名差別論中初問次答此為問也下答中初七體後弁相攝
論七真如者至流轉實性　述曰即一切有為法生滅性性
即真如約詮名生滅性即彼如約詮為言下唯當知舊中邊名
生起真實新翻不同以下唯知七十三顯揚等解為緣起法如
此中通言一切有為法彼攝內法根本流轉唯言緣起此中通
說一切法體亦不相違　論二實相真如至所顯實性
述曰因二空門所顯如性七十七說即我法性我法性言我法之
性非即我法我法无故顯揚中邊亦同於此以下同處更不引
之下唯當知舊中邊名相真實　論三唯識真如至唯識實
性　述曰顯揚云心染眾生染心淨眾生淨是識真如便能知
此染淨心等約詮即依他攝理即真如七十七名了別真如識了別也

論四安立真如至謂道實性　述曰下四是四聖諦舊中邊云依處邪行清淨正行真實名異今新翻名體与此同諸文无異此約詮門義別說七癈詮談體即唯一如七十七云由流轉安立邪行三真如故一切有情平等平等此約除佛餘名有情故前第三云佛非有情故不言佛佛无苦集故顯揚又說无始流轉實性即是緣生故流轉如亦非佛有又攝一切有為皆是流轉然佛法身雖離生滅亦无流轉又流轉如雖通有為法唯約有漏故佛言无由實相了別二如故一切諸法平等平等二一切諸法皆无我法皆唯識故由清淨真如故三乘菩提平等平等此約滅諦三乘皆得有餘无餘二涅槃故勝鬘經云聲聞不得涅槃者依別意說下[illegible]當知以所證涅槃說能證菩提平等或菩提性境亦名菩提即舊云智處

也由正行真如故聽聞正法緣總境界勝止觀所攝受平等平等
由有此如方能聽聞正法等故此如若離詮談躰性一一皆無不平
等若談躰約詮故此四種道理平等此中復約二乘行位證時分
齊等皆如理知　論真如　至二智境故　述曰疏出躰已次相
攝者七皆圓成攝二智境故謂實相唯識清淨三如根本智境
餘四真如後得緣故此約增上若談如躰一即七真如皆根本智境
約詮爲論七皆後得境就約詮顯躰三四境別顯揚十六說与此同
論隨相攝者至妄執雜染故　述曰中邊云此三二性攝所以者
何若妄所執三皆遍計所執攝若約詮雜染三皆依他取遍計執
心唯染依他故三如之相染依他故三如之相躰雜染攝非圓成實
論餘四皆是圓成實攝　述曰亦約詮无漏故中邊云此唯聖境
聖智所顯故問何故唯識非前三性正行一種不通依他答遍計所

執多不執唯識依他起性少能知唯識故非前二攝正行約離過義
不言通依他攝實而言通前二性此後通依他亦无過失又七皆三
性於理不違所執心[illegible]如斯異故論中既約隨相而言亦无過失

論三性六法相攝云何　述曰第三三性六法相攝門此為問也

論彼六法中至縁生理故　述曰六法如文瑜伽第三有此
六法然无相攝皆具三性者並可妄所執皆遍計所執无為所
執者有展[illegible]義如前已說皆縁生故依他起攝无為亦心縁變故
如理應知六法皆有妄執縁生之道理理即真如亦圓成實此約
通義并中邊云如色家所執性色依他性色圓成性亦名為色故
各通三性若別談者前五通二性依他起法通有无漏故後一唯成實
非生滅故此除假无為假无為如前通三性或通說假亦唯圓成

如上假故此并有法非計所執第四五事相攝門有二五事如別抄解　論三性五事相攝云何　述曰初問可知

論諸聖教說相攝不定　述曰此總答彼相攝不定

論謂或有處說至不攝五事　述曰初是瑜伽七十四顯揚第六及第十六說前四依他後一成實无性論第一卷佛性論第二卷並同此說然非此所引不依彼故五事相名分別正智真如如七十三四等廣解　論彼說有漏至皆依他起攝

述曰遂難會也彼瑜伽等說有漏有識論心等所變分二能變為一能所詮顯故餘文可解有漏有識論變有能所詮起名相等竝无漏不尔此并有聲五事不攝初性七十四六問答依他起亦正智攝何故但說依他緣計所執自性執應知答彼唯說染分依他非淨分者答淨分者亦緣无執許通二性餘二性易故略不說　論或復

有漏至圓成實攝　述曰舊中邊上卷新第二說彼有頌文不能煩引下皆准知　論彼說有漏至圓成實攝　述曰約見相門不約詮門前約詮門今依見相謂能詮名亦相中攝見分相故餘自證見分等名分別能緣性故此二緣生依他起攝所執都无爲顯非有假說彼性爲五法名謂但有名无實體故真如正智二皆无倒體无漏故能緣所緣俱斷漏故[illegible]成實攝前依緣生故攝正智今約別義說故与瑜伽不相違也　論或有處說至圓成實攝　述曰十卷楞伽第七五法品說今勘梵本正与此同然四卷楞伽文勝十卷者乱如文易解无勞重釋
論彼說有漏至名相二事　述曰餘文可知唯遍計所執相名二事者即隨能計依他之心假立所執而爲相名由多依名而計於義依義計名體實都无實非有名相七十六說初所執性依

於相名文同於與二圓成實攝正与前同故論不攝　論復有處說至遍計所執　述曰世親攝論第五卷文彼釋名義若體相攝即成相違此中安立名為依他起義為遍計所執此立名者五法中名義者即見相及分別名所餘故能所取故与彼五法相攝有異故別對舉之　論彼說有漏至故說為名　述曰

等者等自證分證自證分此是依他起性心心所法由名能詮勢分力故隨能詮名緣之起執成所遍計故說依他是名所攝所遍計言非計所執所執之依故依他起彼世親云以依他起由名勢力成所遍計故正与此同不言圓成者此體与名極疎遠故　論遍計所執至假立義名　述曰遍計所執隨於此名橫計於義為實有體此非實有於此非有中假名為義義者於非義中

假立義稱謂此但有所執之義无隨依他之名故也顯圓成實離名離義不可為名之所依故成所遍計說之為名不可隨名執此為實有假立為義故俱非二攝楞伽中邊所說五法或通有无或體實有遍計所執假亦通有瑜伽等不然顯揚十六說計所執无五不攝故即五法體唯是有也　論諸聖教中至廣說應知

述曰由彼四說文雖有異而理為言各據一義不相違也然諸說中不相離乱如瑜伽論第七十二七十三說五法七十三四說三性及別章說諸經相雜乱者如理應知中邊以三性与十真實相攝此皆攝盡可葛彼文然有蘊等此不說者如下當知

論又聖教中至相攝云何　述曰此下第二五事相攝此問也　論所詮能詮至能詮相故　述曰五相者一所詮二能詮三二相屬四執著五不執著若委所計所詮諸法能詮諸名

屬計所執性謂依名計名依義計義等前五事中相名分別三事
之中取分別全相名少分是所詮相由名亦所詮故相名少分是能
詮相由名亦相故今此三法隨其所應所詮能詮屬依他起唯說
染分依他起故真如全正智少分是所詮相正智少分是能詮相
此依无倒釋成實性故攝正智隨此所應所詮能詮屬圓成實
後得正智亦能變似能詮相故前言離戲論過无漏无能詮今談法
實无漏亦能詮故所詮相及能詮相並屬三性　論二相屬相
至定相屬故　述曰第三能詮所詮二相屬相唯計所執妄計名
之與義定相屬故　論彼執著相至為自性故　述曰第四執著相
唯依他起故能執著者虛妄分別為自性故謂所執著即所遍計亦
是依他亦以妄分別為自性故　論不執著相至為自性故　述曰
无漏二智及俱行品相見等分並及无為法圓成性故不執著相

是此性攝此後三種別約三性增勝相語故顯揚論第十六說此五
相中初及第二依三自相第三依遍計所執相第四依依他起相
第五依圓成實相正与此同據實而言第三亦有後之二性若執
二相屬所執是无可是計所執性所執性所依二相屬二相屬能
所詮並依他性若但不執說二相屬即通後二性攝今約所執語
故唯計所執彼執著相若是所執著亦計所執性所依執著相亦
通圓成今據能執著心語故言唯依他不執著相即躰是无不可
執著亦計所執若无執著之心依他亦有今約全非能執著語故
唯圓成然第八十一攝攞分及顯揚十二云所詮相謂相等五法
能詮相謂計所執相二相屬相謂計所執自性執所依止執著相
謂自躰執及此隨眠不執著相即計所執相及彼隨眠觧脫正分別觧

云彼所詮相即依他圓成有實自躰可為詮故遍計所執既无有
躰非可詮故雖諸无法亦是所詮然无差別可詮之用非所詮攝
能詮唯計所執非餘二者彼二　論文各自釋言此是遍計所執性
亦名和合所成乃至亦名唯有音聲顯彼无躰唯有能詮名故但說
能詮是計所執非餘二性非能詮攝此即各據一義与顯揚十六亦
不相違此二相屬相中遍計所執自性執所依止者即遍計所執性
也遍計所執自性之執是能計心執所依止是能計心之所執所執
是依止義依止所執起計心故故第四言遍計所執自性執及此
隨眠是依他起朗知執所依者是遍計所執第四可知第五不執
著相者謂染依解脫解脫即圓成實攝如實了知遍計所執相及
彼習氣解脫者故知所執我法都无唯有依他染分習氣斷之得解
脫解脫即真如心分別者即无漏智意言知計所執无斷依他得解脫

正智是不執著相此中五相前二諸論不同各據一義後三諸論皆同
理不違也廣如彼說如是和會諸智者知　論又聖教中至相攝
云何　述曰第五四法相攝門此問起也顯揚六說謂諸世
間於諸事中由串習故所得悟入智見共施設世俗性乃至略說
者謂此是此地等非彼水等如是等世間有情決定勝解所行一切
世間自共傳來名言決定自他分別共為真實非耶思擇觀察所
取是名世間所成真實謂諸智者有道理義乃至處異生位者

隨觀察者依現比至教極善思擇決定智所行所知事以證成道理
所建立是名道理所成真實以入聖位非此真實謂一切聲聞
獨覺无漏方便智无漏正智无漏後所得世間智等所行境
界是名煩惱障淨智所行真實由緣此故於煩惱障智得清

淨及後諸得无障礙故說為彼真實問此中何者是真實答謂苦集滅道名之所顯四種聖諦由簡擇如是四聖諦故得入現觀位於現觀位後真實智生即四諦理三智所行四聖諦故名此真實謂於所知中能昇智故名所知障若真實性是解脫所知障智所行境界名所知障淨智所行真實即是真如佛假安立名此真實即世間共許事等名世間真實二量四道理名道理真實四聖諦理名煩惱障淨智所行真實亦取无漏智躰是淨法即是道諦後得世間緣故不尔便感真如是所知障淨智所行真實或初謂一切異生外道第二在七方便世心等位第三通三乘聖位第四唯大乘位　論世間道理至二事攝故　述曰瑜伽卅六真實義品對法十一等說初二真實依他攝者七十三說世間道理所成真實五事中三事所攝故有漏心變作道理相故依他取

云三事者謂相名分別多依異生說道理故此依三法有漏相故不取正智等相爲相二障淨智所行眞實圓成攝者七十三說煩惱所知障淨智所行眞實五事中二事所攝故謂正智如如前言後二眞實四聖諦理及取眞如今弁智者亦取能緣以後得世間智等亦緣无漏諸事智故煩惱淨智故不取染依他瑜伽等所說同此

論弁中邊說至唯屬第三　述曰弁中邊說世間所成唯初性攝一切世間多共依此一處執故解即依他假名所執及解即共所執我法爲初眞實世間執實故名初性攝若約前解是有法同瑜伽等四眞實皆是有法假名所執後解即通有法无法爲四眞實解亦不相違第二眞實即道理是三性所攝道理之法通執无執執中有所能執所執是初性能執是染依他无執中通雜染及清淨雜染是依他清淨是成

實後二真實与此等同前唯約異生為道理真實故後唯依他
此通約凡聖故通三性初真實中前此論約有躰法故唯依他後攝

无法執所執語故唯初性不相違也舊中邊上卷頌說一處世俗成三
處道理成淸淨境二種攝在於一處新翻中邊第二卷云世極成
依一理極成依三淨所行有二依一圓成實義皆同也應取諸論出
四實躰及諸門義　論三性四諦相攝云何　述曰第六四
諦門此為問也　論四中一一皆具三性　述曰下文有
三初略荅次廣荅後惣結此略荅　論且苦諦中至位
轉變故　述曰下廣有七唯苦四行各具三性一無性
无常以躰性常无即初性也舊中邊云无有物新同此實非无常
假名无常行觀此性故實是初性假名為諦二起盡无常中觀生

滅法為无常三垢淨无常實是後性假名為諦故中邊云有垢无
垢為義此約詮分位為垢淨假名无常无常行實不緣之又依
一切无常為語非皆下行此三性如次中邊論同顯揚十四无常
有六或八六者一无性无常二失壞无常三轉變无常乃至六
當有无常八種者謂剎那相續病老死心器受用初二遍一切法
次三在內色心唯在名器受[illegible]在外色彼并約三界分別等然說
六无常三性攝者无性无常當知遍計所執相攝餘无常依他起
攝圓成實性无无常義何故此論等言三性俱有无常垢淨名轉
變在圓成實彼說轉異是依他起非圓成實會云據實无常有二
義一有生滅體之无常二无他常故名无常此唯在二性圓成實
性二種俱无顯揚據此故言一性无无常此論中邊約詮為論
圓成實性亦名无常體是常法非无非有為但約詮為論故與又此

中始淨約詮談旨彼論轉異說詮之躰故二論所說義各不同非違也又彼說十五種无常等如彼廣解　論苦有三者至苦相合故　述曰一所取苦為我及法二能執心之所取故能執是苦此无假立故亦名苦苦實有法此是无故名為假苦性實而諦假非苦諦故舊中邊云一取苦新同此論已下中邊舊文更不敘也二事相苦可解三苦為相故三和合苦苦相合故謂即真如与一切有漏有為苦相合故名苦躰實非也性實而諦假如次三性新中邊同　論空有三者至為自性故　述曰初空可解正是空行所行二異性空此即有為有躰之法与計所

執躰性不同異於彼无无无性故說之為空躰實非空緣之為空空无所執三自性空二空所顯為自性故此三皆是空行所行故

名空行顯揚十五云一无躰空二遠離空三除遣空言遠離者无
所執相義除遣空者除遣二我顯此空故彼十五云遍計所執等
三性如次立三空　論无我三者至為自相故　述曰一无
相无我我相躰无故二異相无我与我相異故三自相无我義
同空釋　論集諦三者至假立彼名　述曰何因苦諦
四行各三集等三諦惣有三種苦諦諸行義通諸諦故各分三
行相寬故餘諦之下行相局故惣為三也中邊又云四除四倒苦
行各分三餘非除四倒故不分三也一習氣集此諦實而性假執
彼我法之習氣躰是依他從所因為名假立遍計所執或緣此起
執名為執彼作所遍計假所執攝從能依為名假也　論二等起
集至未離障真如　述曰平等而起故煩惱起業業起果故
三未離繫集假名為集性實而諦假如次三性彼論皆同

論滅諦三者至謂真如故　述曰一自性滅滅者不生義故性實假名為滅實非諦攝二二取滅能所取无故護法安惠各有別解從所无得滅依他假名滅諦滅諦實非依他故性假中邊云二取不生三本性滅中邊云謂擇滅及真如与此相違如彼抄會如次三性　論道諦三者至圓成實故　述曰一遍知道從所知為名名計所執諦實而性假二永斷道但說所斷染分名曰依他能斷成實攝從所斷名依他性諦實而性假或能斷體即是依他性諦俱實三作證道或假或實如依他說如次配三性

論然遍知道亦通後二　述曰遍知名寬故七十四說三性皆應遍知顯揚亦說遍計所執唯應遍知无餘義故別得惣名餘二性皆遍知由彼別可應斷應證如次得名　論七三三性至如理應知　述曰下惣結也此苦諦下有四種三餘三諦下

各三惣七種三彼与三性如次配屬中邊第二卷說同或假或實
如理應思已隨文出訖此如中邊第二抄觧不能重叙
論三觧脫門至相攝云何　述曰七三觧脫相攝門此為問也
論理實皆通至如次應知　述曰皆通三性謂緣依他上无計
所執因顯成實成實因空所顯即為空境俱不於此起願求故為
无願境非緣遍計所執真如起願求故如空緣此三為无相故為
无相境七十二說五事中相通三[illegible]謂空无願无相亦三種境此中
既言三觧脫門即唯出世脩所生恵以證故說第七十二顯揚第二
皆言觧脫[illegible]言唯出世脩恵既尒有漏无漏五事中相為三種境即依
他圓成皆通三境淨分依他屬圓成故緣之亦為无相道四行名无
相故[illegible]揚第二云道四行通三觧脫門瑜伽第十二說若於此處

无有彼物觀之為空名空性即所觀空无可希願故名无願觀
此遠離一切行相故名无相即緣遍計所執為三解脫門故今摠
言理實三性皆通三解脫門隨增別相說三性空等如次各一七
十四顯揚第六說由初性故立空解脫門由第二性故立无願解
脫門由圓成實性故立无相解脫門意可知也如樞要說
論緣此復生至是彼境故　述曰忍者智也證即名忍第七十四
顯揚第六文皆同此文意可解緣此三性生三忍也遍計所執本體
无生依他緣起无自然生證圓成時惑苦不起是名三種无生忍
別不說依他因緣亦无名无生忍顯揚云此三忍在不退地即初地
已去證三性時得此三忍也如對法第十二抄引大智度論故八十
六說一切行苦依无願即緣此依他一切法无我依空即緣此計所
執涅槃寂靜依无相即緣此圓成此論略而不說應會諸論三解

脫門等義如別抄　論此三云何攝彼二諦　述曰八二諦相攝
門此問起也　論應知世俗至即此三性　述曰假世俗者
實无軆性可名世俗唯有其名假名世俗四世俗中第一俗攝第
二軆有為行匝軆是世俗簡勝義諦亦世俗故名為行古中邊云
取行世俗唯有為依他故四世俗中第二第三攝第三攝者心上
變似四諦相理不離於事依他起攝三顯了世俗此三名与彼新
中邊論同謂斷染依他遍計所執无二空為門顯真如名圓成實
四世俗中第四世俗或此世俗亦取■中第三是无漏故如次配三
性顯揚論亦有此文　論勝義有三至圓成實性　述曰第
一勝義依士釋也第四勝義收第二得勝義謂涅槃持業釋
也第三勝義攝因證顯故約得并故真如舊成不說為得涅

槃後顯故立得名第三行者第二勝義攝理稍勝故若隨事者亦
初勝義有財釋也古中邊云正行真實此三新翻名躰同此前二
无變不生滅故第三无倒隨其所應皆圓成實无漏依他此中說
名圓成實故下自廣明二諦不假預陳　論如是三性何智所行
述曰九凡聖智境門此問起也　論遍計所執至唯聖智境
述曰初性是无非所緣緣所緣緣躰具二義故必有躰故若尒佛
智境應不緣彼緣与不緣皆有過失不緣不知无故如何復言此
應遍知若緣者如何成所緣緣解云親所緣緣即不緣彼非有法
故以本无質別變似无名緣无應知緣无如緣他心不尒即違聖教
道理如緣他心廿唯識說不知如佛不可思境雖尒不言親緣上
來論意不許親緣故解彼文云然稱實知佛親證相故名現量明
淨圓極勝二乘故乃至緣過未天眼宿命亦尒佛智生時有此相起

佛親證相圓明圓極勝聲聞等名之為知非親證也言不思議者
是勝義圓明圓極義故非謂親證彼心心外取故聖者以此達為
无心外无无故但見自心之上依他相不見心所取上實我實法實
我實法都无所有作此无相故名應知此護法義如廿唯識抄二
解七十四說初性非凡聖智所行以无相故然說應知故此解勝
彼論依他圓成說境同此依他然是世間无徧聖智之境非出世
智有為法故佛地第七引瑜伽等說初非聖境後非凡境中是二
境初性是无非聖所證復不執故後性勝義非凡智親緣若亦
聖智不知一切彼既是无智何所知若知為有則成顛倒若知為无
則非初性心所現无依他起攝真如理无圓成實攝是故聖智雖
知有无而不緣彼初性為境与前說同非不證无便非聖智勿心
外法亦能緣故凡雖緣如不得實故說非彼境趣有三文一初非

凡聖所行後非凡所行二初非聖所行三通凡聖智所行後亦應然疎所取故　論此三性中幾實幾假　述曰十假實門　論遍計所執至非假非實　述曰初性有名无體妄情妄立可說為假談其法體既无有相非假非實非兎角等可說假實必依有體揔別法上立為假實故　論依他起性至而施設故　述曰此第二性有實有假假有三種一聚集假如

瓶盆有情等是聚集法多法一時所集成故能集成故能集成雖實所成是假二相續假者如過未等世唯有因果是相續性多法多時上立一假法如佛說言昔者廠王今我身是所依五蘊剎那滅者雖體是實於此多法相續假立一有情至今猶在故三分位假者如不相應行是分位性故皆是假一法一時上立如一色上名有漏

可見有對亦名色等並是於一法上假施設故若彼實者應有多
躰其忿恨等皆此假攝心心所色從因緣種生故說為實若清
弁等依勝義諦依他等並名假者依他之中自无實法假法亦无
一種類中假法必依實因而施設故顯揚十六三性中說不應宣說
諸法唯是假有何以故假法必有所依因故非无實法假法成立
若異此者无實物故假亦應无即應破壞假實二法二法壞故應
无雜染雜染既可得當知必有依他起性又云依他不如施設定
是有亦非一切定是无故一切種非有非无然許皆可言說謂若
有若无亦有亦无非有非无此性通假實由世俗故說為有若
勝義中非有非非有不可說故對法第三說待名言故一 切皆
假不待名言故一切皆實真諦三藏解拳論成此三假陳那菩
薩造如別章說問第二卷吠世師難假法必依真事似事共法而立

彼皆破之何故此中假像實法无實假无答彼計真事即實等句義似事係此真故成共法是德又真事是法自相今破彼實等句義非真事真事无故似事亦无德句共法亦无非於自相有似名起今於法共相方有似有名生然共相中要須稍有躰法如青黄心心所等方可假說長短等不相應為假法非无彼實有此假故前破他真事亦非實故於彼所執躰全无故今言實事稍擬冝故問若尒何故說依他名似我法我法實事无故答前言依他似彼妄情能執實我實法說之為假還是依實說假我法非依妄情之境說假我法我法无故 論圓成實性至而施設故 述曰故七十二五法中亦言唯是實有勝義攝故 論此三為異為不異耶 述曰十一三性對弁異不異門前論本頌与有躰法別自相對明異不異諸論所无今此三性對明異不異攝 論等有

論應說俱非至真義別故　述曰若言異者无別躰故謂
妄所執名初非離依他別有初性躰若彼有躰可說異故圓成實
性是依他之實性不可說三性異也非不異者妄執是初性緣起
是第二性真義是第三性既此三別不可言非不異如前所引攝大
乘說　論如是三性至略尒綱要　述曰自下第二惣結以繁
義類无邊者顯揚第六第十七第十三說三性各五業等三性
是三乘菩提方便三性決了隱密義經攝大乘說梵問經不
得生死涅槃等是金藏土喻是一切法常无常是通達三性時行
於相行无相耶悟入遍計性入何性乃至入圓成實除遣何性三
性依止五事中何事若无初性有何過於依他中應无名言執名
言執无故應无染淨无第二性有何過不由功用一切離染皆應

非有此染无者應无清淨无圓成實有何過一切清淨品皆應不
可知三性麁細難見極難了亦尒幾无躰能轉有躰等幾性不
生能生生等三性執无執相三性各云何知三性幾自非染能令他
染等三性各以何為喻中邊論說色蘊有三種一所執義色色家
分別性二分別義色色家依他性三法性色色家真實性色通相
故一色通三性乃至識蘊乃至十二處亦尒如是等門義類无盡
皆易知故恐猒繁文令此論中略示綱要務此等並取諸經論
盡更无一餘對法第十二別抄有異應取解之

論第九卷　　論若有三性至皆无自性　述曰第二違經失若
言三性亦不離識有三種者何故世尊說一切法皆无自性今言唯
有識也　論頌曰至即唯識實性　述曰顯揚十六說与此同初
二頌通答所問後一頌明唯識性即是從初能變後及此二頌廣

前第一初一頌半宗明世俗諦今此第三頌顯前頌所說唯識真理宗明勝義諦揔成前初分也若約境行果科者前来及此初二頌廣俗諦境此第三頌廣真諦境以上随應思准就初二頌中初一頌揔答次頌別答　論曰即依此前至非性全无　述曰長行有二初別解三无性後揔釋頌意就別解頌中分之為二初解前二頌三无性後解第三頌唯識真性就初有二初解第一頌揔答意次解第二頌三无性今之後三无性依前所說遍計所執等三性立彼後三无性一相二生三勝義无性七十六解深密經德

本菩薩請說佛言雖有云云一切同此　論說密意言至揔說无性　述曰釋密意言今論說云謂後二性雖體非无而有愚夫於彼增益等者如前所引攝大乘說依他起性是遍計

所緣圓成實性依應轉說亦所遍計七十六說非由別觀三種自性立三无性然由有情於依他起自性及圓成實自性上增益遍計所執自性故我立三種无自性性乃至廣說故依三性有躰无躰揔密意說三種无性三種无性非无後二性但无遍計所執　論云何依此而立彼三　述曰上釋初頌揔答意說自下將解第二頌中別三无性故先問起　論謂依此初至无性所顯　述曰初性躰无後二密說躰有法故餘文可知不煩重釋勝義但由无性所顯名為无性依他有緣生无自然生性故名為无性別[illegible]釋頌如理應知　論雖依他起至故此不說　述曰釋依他起亦名勝義无性此文不說之所由无之言非依他雖有躰法而非勝義名勝義无性所執无故不可為例又七十六云謂諸法生无自性性故說名无自性故即緣生

法顯揚云不遮緣生遮自然生故即緣生法亦名勝義无自性性於諸法中若是清淨所緣境我顯彼為勝義无性依他起相亦是清淨所緣境界故亦說為勝義无性无漏後得真智名勝亦緣此依他為境故此依他亦名清淨所緣勝之義故所執既无非為聖境不得此名然无彼計所執故故說勝義无性乃至廣說若說依他為勝義无性此圓成實即為第二勝義无性今恐依他勝義无性濫第二圓成勝義无性故此頌中但說圓成勝義无性不說依他為勝義无性應如彼經廣說譬喻　論此性即是至勝義諦故　述曰下第二段釋唯識性別配釋頌如理應知其圓成實勝義无性即是諸法勝義諦也　論然勝義諦至謂一真法界　述曰然二諦義及引論文如第一卷抄廣樹彼義此隨淺深以立四種皆勝之義或以勝為義勝即是義隨其

所應皆勝於初世俗諦故然此初真即是十善巧第二即是四諦
因果理等第三即是依詮顯實第四廢詮談旨且一往爲論三乘合
明二諦非唯菩薩如顯揚第二第六第十九瑜伽五十六六十四對法

唯識論疏卷第九　第二十九張　藝字号

第六等說　論此中勝義至不虛妄義　述曰前三非一
如故言亦也真簡有漏有漏妄故如簡无漏有爲彼雖真
有生滅故又真簡初性以妄執故如簡依他有生滅故餘文可
解　論亦言顯此至隨義廣釋　述曰謂大般若乃有十二名如前
第二卷說又對法第二有七名謂真如无我性空性无相實際勝
義法界此論本頌但有二名并此釋中但有四号故言等者等
餘三名如餘論中隨義廣釋對法解云體恒无變无有敗轉名真
如性離二我名无我由緣此故離染空寂說之爲空謂色乃至菩

提諸相寂滅名无相无倒究竟无倒所緣名為實際聖智所行名
為勝義与此解同三乘妙法所依相故名為法界界者躰義但妙法
依性者躰義一切法躰故名法性湛然離倒名不虛妄餘隨所應
一切當知如對法等佛地第七有六名實有与對法別皆廣解瑜伽顯
揚雖有多名並不如對法不能繁引此解第三頌上三句訖即是勝義諦
伽等无作四諦如非安立諦也次解第四句　論此性即是至說實性言
述曰初解二性謂依依他起故此初解以真如實性簡計所執性顯其頌
意　論復有二性至故說實性　述曰謂相及性性者實躰即唯真如相
亦名躰依他躰故有法相對不對初性以无躰故　論三頌惣[illegible]至都无
自性　述曰初一性无後二定有餘文易了不煩重解　惣
釋頌意也上来廿五行頌有二二別判一云前廿四頌明唯識
相第廿五頌明唯識性一云廿五行頌中初之一頌半略明能變

識相第二餘廿三頌半廣明能變相釋諸妨難訖自下五頌明
唯識所入之位既說世間假說我法遍計所執諸法皆空與假我
法皆依識變能變之識略有三種廿四頌廣為分別即依他起體虛
幻有此虛妄識必有實體故次前一頌明識之性即圓成實雖知諸
法皆是唯識若相若性要漸脩行證入聖位故下五頌明所入位所
求大果福智无邊非少脩行即速[illegible]證非行一行便證多果必
須三劫脩无邊因故三劫者皆因位攝即前四頌後之一頌所求
果滿即如來位初之四頌分三劫者初之二位是初劫攝雖行勝
行猶未證真學行千差位有遠近故以二頌顯明初劫第三頌全
第四少分解第二劫初證聖位見脩位差故唯第三一頌備明見

道地位雖長證理是等故第四頌合明二劫第四頌半明第三劫

就五位中初結上文彰後所明生下五位後舉頌文正釋五位初

士有三一結上為三問二隨問略為三荅三廣前所荅別三問荅

論如是所成唯識相性　述曰結牒上文廿四頌相末後一頌

性也　論誰於幾位如何悟入　述曰為三問也誰者

謂能入人五乘不同誰能悟入於幾位者問所經位既言悟入

幾位入也凡經時節多少短長如何悟入方便雖言唯識如何方

便而悟入也　論謂具大乘至漸次悟入　述曰此略荅也

謂具大乘二種種性荅能入人通定不定性大根器者非餘乘

也略於五位荅所經時十三住等略為五也大果難感故經五

位漸次悟入荅入方便万行難脩二果叵證非頓方便即能入也

論何謂大乘二種種性　述曰第三別問別荅廣前略荅於

中分三如前摠理　論一本姓住種姓至无漏法

述曰此即依前種子三義中第三正義答未聞正法但无漏種无始自成不曾熏習令其增長名本種性性者躰也姓者類也謂本性來住此菩薩種子姓類差別不由今有名本性住種姓卅六菩薩地云无始法尓六處殊勝名本性住種正与此同即種姓住

論二習所成種姓至熏習所成　述曰此聞正法已去令无漏舊種增長名習種姓菩薩地說聞十二分教法界等流平等而流故謂大定緣如起俱時正智後生復得後得後生大悲大悲起化身化身方說此法此法相似故名平等流也又法界性若能悟時便能斷生死趣大涅槃此亦如是又法界性善順惡違與諸功德此亦如是故名等流等者相似義流者出義從彼所出与彼相似故名等流聞所成等即是三慧所成非必新生方名為成令種增長亦名成故若由三慧无漏種增何故乃言聞所成等意顯能

成非唯有恵恵俱品法亦能成故能成既尒所成亦然故論說言
聞所成等　論要具大乘至悟入唯識　述曰此非唯
一乘性三乘種姓不定姓者亦是此人具大乘者方能入故但言
大乘簡彼定姓及无種姓此是未種解脫分善名本種姓未聞
无漏法令无漏種增種解脫分善根以去名習種姓聞无漏教爲

緣令无漏種增故菩薩地說亞与此同勘彼應說此下不解故別出
之然仁王經及瓔珞等經所說不同者如別抄會攝論第六說
誰能悟入所應知相大乘多聞熏習相續已得逢事諸佛出世
得定勝解集諸善根善脩福智資粮菩薩彼約有多功能四種
亦故方能悟入然於此中唯言具本性種姓即彼所言大乘等也習
所成等即彼所言多聞熏習等即因力也彼餘三力下入位中所須

方說故此与彼廣略不同至下當知然具本性猶未能入具習所成方能入故即是攝論能入章也无性云用及用具皆待作者故問入者誰能悟入由能入者唯是因力有餘力者是所須具非正所須故餘三力此中不說勝解行地發心已去未入初地名習所成故　論何謂悟入唯識五位　述曰此問廣前第二位　論一資粮位至順解脫分　述曰此在世心及已前位從初發心乃至十迴向終皆名順解脫分對法等說燸等已前名解脫分簡二乘故言大乘也　論二加行位至順決擇分　述曰即在燸等四善根中此在初劫下文等言勝解行地攝故　論三通達位至所住見道　述曰即在初地初入地心　論四脩習位至所住脩道　述曰即從初地住及出心乃至金剛无間心位名為脩道　論五究竟位至亞等菩

提 述曰金剛心後解脫道中盡未來際此等五位下各釋名別出體性解三劫攝无勞預解攝大乘說何處悟入謂即於彼有見似法似義等乃至勝解行地見道脩道究竟道等也彼說四位此說五位合此初二為勝解行地故即是攝論所入位章无性云此所入境及能入位 論云何漸次悟入唯識 述曰此問廣前第三入法用 論謂諸菩薩至能深信解

述曰此初二句亦貫通下此初二位以道為位即今出體後三以分為位即通出體資粮位中能深信解雖亦伏除未多分故少而不說信解初增但名信解至下當知 論在加行位至引發真見 述曰初伏所取次伏能取伏令不起故名為除非離伏時別名除也至下當知 論在通達位如實通達

述曰方起无漏現行二智證實相性故 論脩習位中至伏

斷餘障　述曰十地行多時劫長遠念念進習名數數脩伏餘煩惱斷餘智障此等位中雖亦脩證餘行餘法唯識為本方脩餘行故但言唯識　論至究竟位至唯識相性　述曰金出二障功德智恵无不周遍不同小聖故名為圓无闕少故簡二乘也其福智二清淨極勝无有能過不迷不暗故名為明此簡菩薩第十地菩薩雖皆遍有可名為圓未清淨故如羅縠中觀月等故不名為明能盡未來化導一切復令悟入唯識相性故顯非自濟成已度人故名法輪輪者轉義攝大乘說由何能入由善根力所住持故三種練磨心斷除四處障无性云此即入因謂由何因於此能入故攝論云由何云何而得悟入謂緣法義境等无性云此能入是彼在此論資粮位中彼論四尋思等所作方便所入入喻

及下初脩順解脫分名事平等為客等尋思尋思果教授二頌在此
加行位中彼悟入唯識性故悟入三性入極喜地等入唯識所須即
此見道彼論已入於地得見道已又入唯識於脩道中云何脩行等
入因果分脩差別分及三學分是此脩道彼論果智果斷分是此究
竟道然攝論十分所有並此論有如前已叙菩薩地卅七八住品中說
有十三住卅九地品說有七地皆是此中五位菩薩攝十三住中前十
二住即菩薩位今此五頌前四頌攝第十三住是如來住即如來
位今五頌中第五頌攝十三住者一種姓住是此所言本性住種
姓未入僧祇卅七說謂諸菩薩性自仁賢性自成就菩薩功德
菩薩所應衆多善法於彼現行亦有顯現自性仁賢遍遣七使
令於善轉非由思擇有所制約有所防護住此住中住持一切佛法
種子於自身中於所依中已具足有一切佛法一切種子性不能起上

煩惱纏造无間業或斷善根廣如種姓品說云何菩薩勝解行住謂諸菩薩從初發心乃至未得清淨意樂所有一切諸菩薩行皆此住攝當知前住於餘十一菩薩住及如來住唯有因轉攝受彼因於餘菩薩住尚未發趣未得清淨況如來住住此位中普於一切餘菩薩住及如來住皆名發趣然未得淨而於自住中名趣名得爲令清淨而脩正行於前住中雖脩諸善性仁賢故爲之非爲菩提故作也未名發趣故不入僧祇此住所脩皆名發趣故与前

別此位思擇力勝所作加行以分別惠未得堅固相續无退菩薩勝脩此說无漏脩惠不得非有漏脩此位不得或此說初發心時十信菩薩八相成道既不得脩如何得有如是神通始於勝脩於勝脩果无㝵解神通解脫等持等至亦未能得未遊五畏謂不

活畏惡名畏死畏惡趣畏處衆怯畏者有三處忘失一失念於五境顛
倒二失念於受生忘前生事三於所受持法久作久說有所忘失或
具聰惠爲他說法勉勵而轉如[illegible]中射或中不中或於菩提雖
已發趣而復退捨或時捨戒或利有情而生猒倦利益安樂泰廣
大无量於一切菩薩學中未能普學菩薩相中未皆成就在家出
家二分菩薩正加行中未善顯現於此所說諸行相狀下忍轉時上品
中忍轉時中品上忍轉時下品漸輕微故入初地時此一切相皆无
所有一切相違白法顯現乃至廣說皆第二住攝即是此中資
粮加行二道五頌之中初二頌攝以彼論言從初發心乃至未得清
淨意樂是勝解住論說清淨意樂菩薩住是初地攝故知四善
根亦初勝解行住攝既尒即顯是初劫攝論說此住初劫攝故至
下當知此与瓔珞經二種姓別應如前會中邊　中卷對治品中明

念住菩薩之分位即念住等在解脫分如前應知第三極歡喜住
亦名淨勝意樂住即初地攝此少分是見道即五頌中第三頌除
住地出地心故第四增上戒住即第二地第五增上心住即第三地第
六覺分相應增上慧住即第四地第七諸諦相應增上慧住即第
五地第八緣起流轉止息相應增上慧住即第六地第九无相有
功用住即第七地以前第二劫攝第十无相无功用住即第八
地第十一无㝵解住即第九地第十二最上成滿菩薩住即
第十地即第三劫卌八說又即於此一一住中經多俱胝百千大
劫或過是數方乃證得及与成滿然一切住總經於三无數大劫
方乃圓證謂經第一无數大劫方乃超過勝解行住次第證得初
地此就恒常勇猛精進非不勇猛勤精進者復經第二无數大劫
方過初地乃至有加行有功用无相住次第證得第八地此即決定

以是菩薩得淨意樂決定勇猛勤精進故復進第三无數大劫方
過八地九地證第十地故知四善根初劫所攝未名淨勝意樂死

故攝論第七云有五補特伽羅經三无數大劫謂勝解行者經初
无數大劫脩行圓備清淨增上意樂行及有相行无相行補特
伽羅於前六地及第七地經第二无數大劫脩行圓備即此无功
用行補特伽羅即第八地至第十地經第三无數大劫脩行圓滿
此論下文四善根亦是解行地攝故知初劫所攝古人難云初禪方
便非欲界攝初地方便非初劫攝應為質言初地方便非初劫者
初地方便非凡夫攝若言未證真故非聖者攝應言未證真故非
第二劫攝又彼難言大莊嚴論對法第十一說四善根初劫滿已
脩習明非初劫者應返詰言且如瓔珞經云百劫脩千三昧千劫學

佛威儀万劫化現成佛入大寂定是等覺菩薩言三大劫满已何故不是佛地攝又此論四善根中亦言初劫順解脫满已脩豈即便非勝解行攝满心脩相好亦是劫中取满心脩四善根定是初劫所攝廣成立此如對法第十一抄卌八說有三无數大劫一者日夜月等筭數時无量故說名无數大劫二如前說超過一切筭數名无數大劫若說前劫即經无量无數方證菩提若說後劫但三无數方證菩提不過此量如瓔珞經說下卷說八百里石淨居天衣拂盡名一大僧祇劫若上上精進或轉衆多中劫或有轉多大劫決定无轉无數大劫即釋迦菩薩所超是中劫也一小三災劫增減劫數釋迦菩薩超九劫由超是故或言更超十二劫報聞雪山偈故或超十一劫投身餓獸故如別抄會此時長遠何曰成佛處處謂多年等如攝論廣說此後九地全初地少分是脩道即五頌中

第四頌攝然已前十二住並是因位第十三家攝如来住即是究
竟道如来地攝即五頌中第五頌攝果位所以此後十一住下論廣
觧不能預述有差別者對菩薩地及十地經下自廣[illegible]解家初二住
雖論有文然不廣觧此行相故今別出之種姓住即以一切佛法
一切无漏種子為躰未起現行无漏有漏趣向心故即通五蘊種
子為躰五法中正智攝三性中依他圓成二性攝常无常徧无漏
別故第二住以一切佛法无漏種子有漏隨順一切現種功德為
性趣順趣心故此等引證者如前已說未證真如唯以有為為躰
次十住此論以有為无為无漏功德為性證真如故今亦取一切

未曾得世間功德順趣者為躰卅二相等非皆无漏五法中正智分別
真如及相為躰二性如前如来住以有无為无漏功德為躰下十

地三身等中自當解釋弁差別者勝解行住於菩薩脩所
作狹小有數不定所得有退極歡喜住所作廣大无數決定所得不
退乃至三種增上慧住亦尒即前六地行相皆同從初无相住即第七
地乃至成滿菩薩住所作无量无數決定所得終无退轉又勝解行
住於无相脩發趣六地以前獲得七地圓證第八地清淨第九
十地於无相脩果當知領受得諸功德乃至廣如彼論等說言
七地者前六菩薩第七一種菩薩如来雜立為地一種姓即種姓
住二勝解行地即勝解行住三淨勝意樂地即極喜住四行正行
地即增上戒乃至有加行无相住五決定地即无加行无功用无
相住此地菩薩隨在第三決定中故六決定行地即无㝵解住七
到究竟地即最上成滿菩薩及如来住既知地住而相攝以地攝
五頌作住應知此等諸義下既廣解不勞預說　論初資粮

位其相云何　述曰此下別解前三問初能入人自下不解已略
弁故非本頌故其所入位所入法用下別解釋然此二種各五不
同義意既同各合解釋總為五也此中五段不假分科今初段
中初問次答此即問也　論頌曰至猶未能伏滅
述曰答也初頌後解下逐難解易處不言　論從發深固至
資粮位攝　述曰此解初位始終令齊於中有二初別釋頌文
後此位宗證唯識真如等下顯位修行初中又二初略解頌文
後廣二取隨眠即是二障初中復二初釋上二句後釋下二句文至
下當知攝　論云清淨增上力堅固心勝進名菩薩　初修无數三
大劫大菩提心以善根力為其自體以大願為緣不退屈為其業
發方能發起故善根力名清淨力善根是因能降伏所治故大願
力名增上力是緣常值善友故堅[illegible]心昇進者雖遇惡友方便破

壞終不弃捨大菩提心所脩善法運運增長大菩提心堅固不退齊此方名初劫之始此言深者即清淨增上力固即堅固心勝進深固即是大菩提心唯識真勝義性者簡前三勝義非勝義勝義故即是真如順決擇位識作唯識觀求住唯識真勝義性此位

未能伏除識相未名求住真唯識性即地前卌心皆是此位然彼已前或八万六万四万二万十千劫等皆不入此位未名清淨增上力堅固之心未昇進故此出初道位分齊已釋上二句頌說次當釋名

論為趣无上至勝資糧故　述曰初釋資糧之名望菩提為号菩提因之初位資益己身之糧方至彼果故名資糧此即億自利釋名為出生死得大智故求菩提也然前第七末增上緣中辯資糧位亦有未知當知根云能近資生根本位故者從久脩者隣

迮爲名此說初行多求果故亦不相違　論爲有情故至順
解脫分　述曰次解順解脫分名爲有情故勤求解脫涅
槃爲因涅槃名解脫如常所談勤求於彼此行不違故名爲順
分者因也支也彼順決擇分言分者即決擇是分即擇法覺分分
者支分義順彼決擇分名順決擇分今言分者因支義是解脫之
因因支一支故名爲分即順躰是分順彼解脫之分名順解脫分
此依利他爲目爲度有情及求解脫然求菩提利他義顯勤趣
解脫■利義增然於菩提有自利之談涅槃致利他之義者盖欲以
彼顯此菩提亦利有情以此顯彼涅槃亦能自利文影於此義貫於
彼故也問何故順解脫分分即是順順決擇分分躰非順答決擇躰
是有爲決擇可躰即分躰有多分故涅槃躰是无爲解脫彼非
是分躰非一多故又解解脫者即勝解數緣解脫解脫書名解

脫[illegible]中印境為名乃名勝解在果出世為目故名解脫若依此釋解
脫即分名解脫分分義非順与決擇分同然彼望惠為名此望勝解
為号今為此解即无前難上来雖出位體分齊釋位二名不同揔
是解釋資粮位訖次解漸次悟入唯識之時初位漸次釋頌下二
句

論此位菩薩至脩菩薩行　述曰此出四力攝論第
六謂能悟入中大乘多聞熏習相續此乃因力簡二乘等種姓
多聞即前所說本習二性彼云已得逢事无量諸佛出現於世即
善友力彼云已得一向決定勝解非諸惡友所能動壞名作意力
彼云已善積集諸善根故善脩福智資粮菩薩名資粮力由前
无間所說三因已善積集諸善根菩薩觀云第一力為因第二力為
緣第三力能脩正行第四力由積集善根名資粮菩薩如是名由作

意力善脩福智二種資粮能入十地名依持力此四望二乘性慈友
緣住運心下資粮以皆勝故名四勝力此位依此四力於唯識義
雖深信解而未能了二取皆空一切多住事相散心行諸度行名
住外門脩菩薩行問花嚴第九十住品頌云第四生貴真佛子從
諸賢聖正法生有无諸法无所著捨離生死出三界彼經第十又
觧十住初心菩薩餘住亦尔頌云清淨妙法身應現種種形猶如
大幻師所樂无不現或處為衆生究竟菩薩行或復現初生出
家行學道或於樹王下自然成正覺或處為衆生示現入泥洹如
何此言多住外門脩菩薩行答此第四住菩薩作十種觀法第七
觀業第八觀界折伏現纏不後見道等所有无明更造諸業不令後
界起名為捨離生死出於三界定當能出非時已出令依外門脩菩薩
行亦不達也又此十住菩薩亦有少分依有漏定能現八相度脫有情

以十住初發心住中分得十力學於十法第十法者為諸衆生作歸
依處此住已去彼諸菩薩展轉增勝能現入相然多起散行少
能入定作真如觀名多住外門不說彼菩薩唯住外門也亦不相
違
論故於二取至二取現行　述曰由此事故二取現
行為能熏習所引隨眠猶未有能伏滅此二隨眠之力令彼不
起二取現行問花嚴經第十卷解十住菩薩中云除滅諸煩惱
永盡无有餘无㝵寂滅觀是則佛正法云何此言未伏二取答彼
但伏因邪教邪師所起不共无明伴煩惱類盡說非盡一切自
分別生煩惱及俱生煩惱又說佛法功力能滅一切煩惱非十住
位已能滅一切煩惱下此論第十資粮道中於分別二取雖斷伏
滅未全伏故緣起經云內法異生不放逸者我不說為无明緣行
故因邪教發不共相應无明見道等者此位能伏今說不伏謂自

分別所起及俱生等全分為論又但總言多分未能名為未伏非少亦未論下文云於加行位始方能伏分別二取白耶思惟於資粮位亦有起故瑜伽論說勝解行菩薩於三處忘失猶起煩惱或時捨戒所說諸法如暗中射或中不中故此位中自分別煩惱未盡

正釋下二句頌　論此二取言至所取性故　疏述曰頌二取言顯二取取非即二取名二取也但只二取名二取者有非執二取種豈亦伏耶又相分等非必可伏故執二取為實有等之取方名二取

論二取習氣至煩惱障種　述曰二取之種名彼二取隨眠何義隨逐有情常在生死眠伏藏識不現餘處故名隨眠或隨增過故名隨眠隨逐有情名增過失故名隨眠何故眠者乃是增[illegible]義如人瞎眠眠即滋多故名過失增是隨眠

義前當性彰名後從喻為目与薩婆多別如別抄即二障種也
論煩惱障者至諸隨煩惱　述曰上解本頌訖下第二解
二障中文別有五初出躰釋名等二見脩分別三約人分別四約有
无漏道伏斷分別五結歸頌文先解煩惱障中初出躰後釋名
以薩迦耶見為首由我見為本生諸煩惱我見若无煩惱隨斷見
脩二斷其義並然或雖所生之惑先除我見未滅究竟盡位由我見
斷餘方斷盡此依九品品雖別斷斷八品等時不斷我見煩惱先斷
說以我見无品數合離欲方斷故又解既所生惑有多品數能生之
見定然亦有九品即隨離九品欲我見漸斷故根本斷時餘亦隨斷此
中不言我見言薩迦耶見者若言我見不攝我所梵云沒曳達利
瑟致此云我見梵云薩迦耶此云不實移轉身見即攝我所為顯
此中攝我所故言薩迦耶旨廿八根本煩惱者見道所斷欲界卅

上界各三十六各卅六并脩道十六有一百廿八種及彼等流諸隨
煩惱者即廿種或復更多如前所引攝事分說此出自躰性若眷屬
及餘心心所等五蘊為性佛地第七說若此所發業所得果皆攝在
中皆以煩惱為根本故彼論通遠眷屬皆假名障今此據自性障
即不取業果若不尒者无明所發感善三業及果應是染性應
是障躰既不尒者故今此文為勝　論此皆擾惱至名煩惱障
述曰此釋名也雖障涅槃所障增故所知障中有五初出躰性第二
釋名第三八識分別因破異執第四三性分別亦遮外計第五釋
外妨難　論所知障者至愛恚慢等　述曰亦以法我我所
執為首其餘障故如前第一卷初解見疑无明愛恚慢等者
此出躰性此之頭數亦与煩惱障同若煩惱障俱必有所知障故
然顯煩惱障麁舉有多品類可易了知二乘所斷唯是不善有覆

性故以數來顯今此所知障細下无多品類極難了知唯菩薩斷亦是異熟无記所攝故不顯數其實法執无離无明故名有數又顯

唯識論疏卷第九　第三十九張　教字号

法執无明五住地中唯一住攝前障住地四住地攝故不顯數若尒何故不言諸隨煩惱既言慢等等取隨惑佛地亦同此出自性躰若眷屬者佛地云諸心心所及所發業所得果皆攝在中皆以法執无明為根本故此中果者謂等流增上士用果等除異熟果不感報故何名所知障

論覆所知境至名所知障

述曰二釋名也所知境者謂有為无為无顛倒性謂真如理由覆此境令智不生能障菩提故名所知障此即釋名此望所障增者以得名故下轉依中自當解釋前煩惱障煩惱即障此所知障障於所知前當躰彰名持業釋也此所障受稱依士釋也

論此所知障至彼微劣故　述曰三八識分別因破外執第八識名異熟識何以不俱異熟識是微細劣弱故此法執望彼麁而强故此是麁重故彼非也安惠等師執三性心皆有法執此識唯異熟故唯異熟性中破之　論不与无明恵相應故　述曰諸論但說此第八識唯五數俱法執必恵及无明俱恵能計度无明迷故佛地論有義法執及无明遍三性有偏心品及二乘无漏心品皆不了達法无我故皆似相分見分起故前卷已說此障中无但護法師伏遮彼計若言法執何礙恵俱　論法空智品与俱起故　述曰菩薩法空智品許与此第八識俱起故第七有法執法空智起即不行第八法執有法空智起此應滅既八現行与彼俱起定知第八无法執俱量云第八識等定非法執品法空觀品与俱起故如佛第八識若言因中法空觀起

第八許斷即无漏法无所熏故佛何得成不可言熏鏡智俱識
非无記故猶未得故第八異熟既尒餘識異熟應然今七識總
合為法又下異熟心許是法執故不可為例於佛地論此論勝
也　論七轉識内至如煩惱說　述曰无離煩惱別起執故
幾与彼煩惱等同七識之中根本有四隨或有八及別境恵有
十三法第六識有一切五識有根本三隨或十与十三法執俱何故
五識无見疑等　論眼等五識至皆容引起　述曰无計
度分別故法見疑等定不相應等者等取隨中諸惑与此五識不

俱起故即恣　等十全餘十少分計度分別之所生者五識皆无
非无見道所斷諸惑名无分別就見道中无緣邪友師自分別諸
惑而實非无意識所引見道諸惑名无分別對法等云分別起者

見道斷既許五識中惑通見道斷則有分別之惑然非自力生為
意所引生故故論云餘由意力皆容引起餘者即見疑等餘佛
地論說五識雖无見等由意識引有非見所攝愛恚等起二障所
攝今意說加彼自力分別惑餘為遮外計執五識中惑唯脩道斷
故　論此障但与至无記性故　述曰四三性分別遮外計門瑜
伽第五十九卷說欲界煩惱一分是不善及餘上二界是无記即
是无明唯通不善无記性故不言通善如何乃言善心中有法
執法執必有无明俱故對法第四亦言欲界煩惱能發惡行是不
善餘是有覆如何乃言无明通善若彼救言生死有漏皆不善
攝故必有无明者　論癡无癡等不相應故　述曰若尔
善心既有无癡此執有癡癡与无癡不相應故如何可說善与不
善俱癡无癡等定不相應相違法故如无貪貪等不可言此執必无

无明俱如人執心无明俱故彼復有執第七識中雖有我執无法
執故如前第五卷解瓔珞經云善心有不善是外道義今遮於彼
解二障寛狹也　論煩惱障中至為所依故　述曰煩
惱障中此障必有法執體寛故煩惱障狹彼定用此為所依
故何故用此為所依也答此通麁細煩惱所緣必是法故彼唯是麁
有法執時非必有故勝鬘經說世尊於此起煩惱剎那心相應等乃
至若復過於恒沙如來菩提智所應斷法一切皆是无明住地所
持建立如諸種子皆依地生建立增長若地壞者彼亦隨壞若无
明住地斷諸所應斷皆亦隨斷瓔珞經下卷說亦同之由此問言
若有煩惱障皆所知障耶應順前句答若有煩惱障定有所知障
若尒必俱應二障體无有差別第七識等應二執體俱是二執故
如二執用　論體雖无異而用有別　述曰體不相違

可唯一躰用義分故可説有別同一種生用分成二如一識躰取
境用多故又何以知者　論故二隨眠至斷或前後
述曰此中二障隨三乘聖道有勝有劣斷或前後若望二障行相

相對即煩惱障麁所知障細若望聖道斷即不定或有先斷煩惱
障不斷所知障如二乘等求涅槃故或有先斷所知障不斷煩惱
障如住出初地等十地菩薩此依種説不依麁重趣一切智故或
有亦斷煩惱所知二障謂入初地金剛心菩薩此依種説若依麁重
十地皆得得二果故故須雙斷俱非謂諸異生不斷二障麁重種
子故以上皆由不定前後故復言或種隨現行躰一躰異又煩惱
障中自類障九地可有麁細先斷麁後斷細其所知障不可依地
而立品數但依所障并能障麁細前知地脩道斷有頂所知障而

欲未盡第二地等亦復如是不可依地而立品類但由聖道故復言
或問此既无記四无記中何无記攝　論此於无覆至障菩提
故　述曰餘三无記勢力薄弱不能覆所知不障菩提故若
異熟生勢力强厚通作意生計度所起能覆所知障菩提故從異
熟起名異熟生非業果也雖与不善有覆心俱不障二乘但名無
覆此名无覆望何人說　論此名无覆至亦是有覆
述曰不覆二乘轉依果故二乘无學可現行故非彼无學說緣
現行故名无覆若望菩薩亦是有覆所知境障菩提故於彼二
乘通无覆攝故於菩薩乃有亦言　然破計中佛地論說有執不
可導彼空智異熟心非所熏能遍計唯意識等已如前卷遍計中
辯此中不說佛地論說前師辯云若善无覆无法執者何故不能了
達法空後師釋云亦无我執云何不能了達生空彼言第七識執

俱故今言我亦爾第七法執俱故二難既齊然前師不許第七識
中有法執不爾違自比量法空我空二難齊故既有相見分何故
非執者如前卷解此惣第四三性破計分別說自下第五釋諸違
妨　　論者所知障至無明住地　　述曰此外人難何處經
說勝鬘經說不依瓔珞經非極成故以无分段生死故說阿羅漢
我生已盡得有餘果證名梵行已立凡夫人天七種學人所不能辦
名所作已辦所斷煩惱更不受後有名不受後有非盡一切煩
惱一切受生說不受後有有无明住地變易生故煩惱有二謂
住地煩惱及起煩惱住地有四謂見一處住地欲愛住地色愛住地
有愛住地起者刹那心刹那相應世尊心不相應无始无明住地世尊
唯識論疏卷第九　黃中土　藝字
此四住地一切上煩惱依者煩惱種比无明住地筭數譬喻所不能及

五住地中无明住地其力最大恒沙數上煩惱依亦令四煩惱久住
二乘智所不能斷唯如来智之所能斷即无明種子亦言種類即
五門種類當無明種類也既通見等何故彼經唯說无明為所知障
論无明增故至非无見等　述曰此論主答今此住地无明增上故惣
立无明非无見等所餘煩惱何以名增一者躰增隨餘煩惱有俱不
俱无明皆有　為此障故如二乘无學等非必有餘煩惱俱故二者
用增迷一切境障一切智不令得佛果非如煩惱故三難斷增要上
上道方能斷故故名為增　論如煩惱種至偏无明等　述曰
此以例解如煩惱種見修皆有然分別起者並見一處名豈分別
中更无貪等修道之中唯說於愛豈无嗔等然初唯見後唯說
愛既見所斷見力偏增分別之首故偏修斷愛力偏增潤生惑故
法執住地无明力增故唯說无明非无餘也此五住中初唯見道所

斷煩惱障次三脩道所斷煩惱障後一見脩所斷所知障初迷諦差
際一處為言一處斷故次二有品迷事理惑約界論之後一障智
惣名无明无品數故无差別迷諦行相故地者依也種子与現行
為依此約數種斷名之為地品等門分別五住地可知惣是第一出
二障體釋二障名說古太 此五住地如四 流體三界煩惱等一切
无明名无明流者不然此文 為正 論如是二障至脩所斷
攝 述曰[illegible]二障中 第一見脩分別俱生分別既通六識
分別起者見道所斷麁易斷故六識之中俱生起者脩所斷之[illegible]
難斷故前言五識隨意引生即成分別俱生之惑如是三識中煩惱
障說无違理失即初地中斷五識 惑障並得 論二乘但能
至菩薩俱斷 述曰三約人分別二乘但能斷煩惱障等求
解脫故所知之障不障彼故菩薩俱障二果別 故由作意故斷

有先後後中定障二乘亦今斷少故不説第四有无漏道徴斷今別
論永斷二障至通有漏道　述曰伏煩惱時此俱法執亦不
起故名伏法執非別起伏道或見道前加行智伏諸論皆説有漏
諸道不能斷種有相縛故麁重轉故不證理故无漏不尒故自
下第五結歸本頌　論菩薩住此至未能伏滅　述曰二憾

現行雖有伏者即伏多今今別之義或曰耶邪師邪教者皆伏因邪
自思惟者未盡下四善根等方盡而細今別者及二障中麁者細
所有隨眠由能對治止觀力微未能伏滅初起止觀未勝修必不
如四善根中能伏二細今別現種其俱生現種皆少亦能伏彼加
行位及第十卷皆有此文此中伏言非爲六行脩習勢力制之不起令
彼不自在是此中伏義下准此知菩薩不斷下界地惑起定生上

故又約十地今別斷之法用等下自有文不煩預述並中邊上卷說
此二障諸障相攝　論此位未證至解行地攝　述曰以下
解頌說自下第二弁位脩行此即弁位後明脩行攝大乘論
說五道為四謂勝解行地見脩无學地今以此即彼四地中何地
十三住中何住此位依勝解脩行亦解行地攝　論言亦者亦順決
擇今彼是解行地此亦是故論有亦言勝解者即決定義散心決
定意解思惟未證解故亦言至下當知　論所脩勝行其相
云何　述曰下弁脩行初問次答雖言勝行何者為勝行論
略有二種至餘名為福　述曰下答勝行有二初顯二種行
後明練行弁二行中初弁福智行後弁二利行惠為躰者是智
非惠為體名福此約性出躰即十力一切智是智餘中有福五十
七廿二根中雖与諸文不同且佛十力惠根具知根攝唯是智四

无畏五根具知根攝通福智諸相隨好舌根及四根依處謂身根男根眼根舌根依處合四根所攝即唯是福三不護如无畏三念住非根攝无貪嗔所攝即唯福大悲无嗔无癡所攝无忘失法並力一切種妙智亦尒唯是智永斷習氣非根六根所證菩提今中四念住根力覺支道支少今是智四正勤四神足根力覺支道支少今是福餘唯福非智餘應唯知由此諸功德種門類為論中應作四句唯是智非福謂十力一切智一切種妙智无忘失法四念住覺意等有唯是福非智即諸相隨好三念住大悲四正勤四神足等有亦福亦智謂四无畏三不護等五根五力七覺八道支等有非福非智依事今別謂永斷習氣无為功德等餘差別門功德福智如理應思

論且依六種至通相皆二

述曰並名為福皆名為智与智俱行助成智業皆名為智与福俱行助成福業並名為

福此依助伴通相出體

論別相前五至第六智惠

述曰自性出體者前五是福非智性故第六智惠非福性故正智自體故體隣近生起以出體者　論或復前三至餘通二種

述曰前三唯福遠智惠故第六唯智性是惠故餘通二種即精進之隣近於惠亦起惠故七十八解深密經卅六說亦同於此彼解云前三為福第六是智餘二通二若依精進脩布施持戒四无量等名福若依精進脩三惠六善巧觀四諦緣生法等名智今若依靜慮脩四无量名福若依靜慮脩六善巧等名智分謂智有六種一一今別應知无量等乃至廣說等此文唯二或有前三為福義如前說後三唯智近生智故或有初三及定是福後一唯智精進通二或有初三及定為福精進及惠為智策惠勝故此並有文後四波

羅蜜唯智非福後得智故此中且說六如對法第十二抄會別上來
福智一種二說　論復有二種至自他利行　述曰隨意
樂力所為有一切諸功德等皆通二利　論依別相說至利
他行攝　述曰菩提分等等取禪支十八不共諸法相隨好
等自利行攝然卅三說六度唯自利四攝利他故四種攝事四无
量等等取神通大悲不護三念住皆利他行攝此中所望總聚一
向多分為論非依體性依解性者應四句分別或唯自利謂相隨好
等或唯利他謂四攝等或自他利六波羅蜜等布施等中亦俱利
故或俱非利便非功德六到彼岸下自廣解菩提分法謂四念住
四正斷四神足五根五力七等覺支八聖道支卅七種如對法第
十抄四攝如大論卅三謂布施愛語利行同事以十門分別四无
量謂慈悲喜捨如對法第十三等抄及別抄解卅九說從勝解

行地乃至到究竟地有四種菩薩行一波羅蜜多二菩提分法三
神通四成熟有情行即彼又說世二相八十隨好在種姓地唯有種
子修身而住明知種姓住未入僧祇若在勝解行地始能脩彼能
得方便若在清淨增上意樂地中乃名為得在諸餘地轉勝清
淨在如來地善淨无上又云若諸不共佛法下劣者先菩薩時亦具
成熟至佛之時善淨圓滿又此一切菩提資粮有遠有近遠者謂
去菩提果遠即未獲得諸相隨好異熟果時在地前也近者去菩

提近謂初獲得諸相隨好異熟果時從此以上展轉清淨修此
等文故知初劫中脩一切菩薩行一切菩提分法雖少分得未名
為證未得无漏未名得異熟果未淨勝故　論如是等行至
所脩勝行　述曰如是一切自他利行皆是此位勝所脩行也

論此位二障至勇猛不退　述曰此文初惣練　謂陶練磨謂磨瑩即脩治義　論一聞无上至脩諸勝行　述曰攝論第六說入因中三種練磨心斷除四處障緣法義境上觀恒常殷重加行无放逸故此中但有三練磨心初練磨心中云廣者无邊大者无上深者難測遠者時長彼既丈夫我亦尓不應自輕而退屈第一練磨心廣深退第二練磨心難脩退文皆可解第三練磨心難證退引他麁善者謂有漏善名為麁善謂行施等彼於命終即便可愛一切自體圓滿而生我有妙善無障礙善云何不得一切圓滿圓滿佛果者即轉依也以深妙故功德脩故諸佛轉依難可證也彼皆廣解无别義趣意与此同故不煩引初且舉菩提後且舉轉依論實皆得除四處者一離二乘作意二諸疑離疑三離所聞思我我所執四斷除分别緣似法義境覺緣似義等如

彼廣說　論次加行位其相云何　述曰此問起也　論頌曰
至非實住唯識　述曰下答也　論曰菩薩至世第一
法　述曰自下長行有十第一顯位所由幷列名字第二釋
位總名第三出位所修法第四釋四法位名五解本頌文正明此
位猶有所得六此位於彼相麁重縛分別俱生伏斷解釋七此
位所觀之境八所依何地九界趣分別十七地分別此第一也初即
結上所已行行爲得見道復修此行應列其名然此是初僧祇滿
心脩習故云先於初无數劫乃至廣說對法莊嚴論亦云謂諸菩薩
已善積集福德智恵二種資粮已過第一无數大劫已　聞隨　順
通達真如契經等法持也如理作意住也發三摩地鏡也依止
定心思惟定中所知影像觀此影像不異定心乃至廣說明也由
行如是心乃至捨離二種能所取故證无所得正入見道捨離一切

應重得清淨轉依也前四是地因第五是地果亦言通第十地滿心
清四善根即初劫滿心脩習如前已引瓔珞經等爲此證說伏二取
種下文自述

論此四總名至決擇分故　述曰此即第
二釋順決擇分名眞實決擇分決擇是智即擇法也決擇即分
名決擇分決簡疑品彼猶豫故擇簡見品彼不擇故疑品擇而不
決見品決而不擇故此智品名決擇分分是支因義即擇法覺支
謂在見道無漏故名爲眞實爲有漏者非眞實故此煖等四
順趣彼分名順決擇分順趣者行相同彼故名爲順欣求往彼故
名爲趣此中行相既与彼同復求證彼故名順趣前順解脫分既
初發心求究竟果故遠從彼以得自名此順決擇分隣近見道欣
遠之心不如煖等故從隣近以得自名　論近見道故立加

行義　述曰此釋異名位名加行道近見道故即是見道之
加行故舊言方便道今言加行顯与佛果善巧差別因中行未
圓足所行必須加功求後勝果果上万行既滿所行唯是方便利
益有情顯此二別此名加行然五道中此獨名加行以近見道故
非前資粮无加行義顯前資粮亦名加行對法第八說所有資粮
皆加行道有加行道而非資粮道此四善根非資粮道加功而行初
位亦名加行近見道說獨此得加行名問資益後果已身之粮唯初
獨名資粮加功而行求果四善獨名加行答資粮遠望大果審
初獨名資粮加行万行加功故初亦名加行問加功而行万行
初位亦得此名四善亦望大果資粮亦通此四答初位發心審
猶四善不名資粮万行加力方行初位亦名加行問初位心猶
獨名資粮四善近見獨名加行答以近見道名加行初位不得此

名加功方行方行初位亦名加行故於五道四善獨名加行者近見道義故彼初位不得此名加功而行初位亦名加行此不齊解若齊解者此四善根果之資糧亦名資糧而彼論文係多住外門行麤智行約寬初說若亦見道等亦應名資糧果之資糧故從增得名但名見道不可名資糧故知從增得名既名加行不可名資糧義准成故前解為勝二釋位名訖　論煖等四法至初後位立　述曰自下第三位所修法初二位尋思觀後二位實智觀此文惣也此尋思如實智躰性者對法第十一說推求文名等者推求是觀察義即唯是慧无性云唯求行見方便因相

說名尋思了知假有實无所得決定智方便果相名如實智即唯加行智為躰此約推求行增出躰若并相應增者五根五力為躰

及俱有者五蘊為性定俱有戒為色蘊故七十三云四尋思者五事
中如理相應令別總攝四種則唯有漏四如實智一切皆是正智
所攝即唯无漏七十二說五事中相通有漏无漏二唯有漏二唯
无漏真如是真智所緣名无漏非漏盡相義正智漏盡相義正
智漏盡對治義故名无漏攝論第六云由四尋思如實智故於似文
義意言便能悟入唯有識性彼卷又云尋思在煖頂如實智在
忍第一法中此論亦同即如實智亦有漏攝卌八卷第十住中說
住此位中得无生法忍極清淨此復云何謂諸菩薩由四尋思於
一切法正尋思已先時獲得四如實智如實了知一切諸法尒時
一切邪令別執皆悉遠離於現法中隨順一切雜染无生觀等乃
至廣說此如實智始從勝解行住乃至有加行有功用住來極清
淨令此住中已極清淨是故說言无生法忍即如實智 名无

生忍解然今實義尋思唯有漏唯加行心推求非根本後得智故如實智通有漏无漏通加行根本後得智故此唯忍可是果彼唯加行是因七十三中唯依无漏說為无生忍解不言通有漏餘處擬實通有无漏未印可位名為尋思起忍印時名如實智中忍雖亦觀无能取猶未印可而前有印亦名實智非是尋思与尋相應不尔上地應无煖頂卅六說愚夫於此四如實智加行闕故不現前故便有八種邪分別能生三事能起有情及器世間若了知時便除八分別等此等義門如顯揚論第六卷說　論四尋思者至假有實无　述曰謂一切法名之与義既於前位緣法義境其中似文文名之義唯是意言依此文名之義亦唯意言无性第六釋云此中名者謂色受等亦攝名因名果等尋思名因者謂字字身多字身及聲等名果者謂句及名身多名身句身多句身

等皆名之果對法第十一云謂推求諸法名身句身文身自相皆不
成實名吕法勝但說尋名義者如名身等所詮表得蘊處界等者
躰者義惣名為義以義寬故不說自躰推求此能詮所詮之不相
應此中唯觀妄情所執能詮所詮唯意言性意言之中依他文義

不說无故即依所取能詮所詮今觀唯是意言性也對法等說
此在煗頂位此位唯觀所取无故觀計所執无非依他也不尔即
成顛倒心故依他是有觀為无故无性云尋思依名所表外事唯
意言性思惟此義似外相轉實唯在内故不无依他内文義也此
二唯有内法假名有文義外法故說唯假此即觀一切有為无為
皆義中攝此遍一切諸有法也依此二法觀其自性心外亦无唯是
假立如我法等躰差別亦尔如无常等義无性云證知四種虛妄顯現

依他起攝了達四種遍計所執皆不可得卅六真實義品云此諸菩薩於彼名事或離相觀或合相觀依合相觀故通達二種自性差別二種假立依離相觀別觀二種之自性故即先加行起四尋思四尋思已必有智果故次弁智果　論如實遍知至名如實智　述曰前四尋忍觀計所執四境離識非有唯觀所取无未觀能取此如實智忍可前境離識非有所取空已復能遍知能取彼識離識內境決定非有能取亦空了知內識及所變相分不相離如幻事等唯識之相知如幻已此依他上无計所執便謂二空依此為門觀彼空理入圓成實此在四善根唯似三性觀未證真故前四尋思无所取時煖是下位伏除頂是上位伏除以初伏除所取難故分上下位至如實智位下忍印无所取中忍順无能取觀伏除能取上忍起位印无能取俱是如實智觀下品以文

脩習伏能取時但是中忍上忍便即能取无世第一法雙印前二空
名如實智觀上品此於地前位弁上中下若入地已各有下上進世入
第八地中說即入地已去不作尋思觀唯作如實智觀已除二取不
須唯觀所取假有二取无故但作如實智觀七地已前猶未清淨
此躰即是无生忍體初地已得故不須作四尋思觀問何故諸法
名義各別尋求名義自性及与差別即合觀也　論名義相
異至故合思察　述曰謂名義二種一自性同二差別同故
合名義二種自性及二差別為合觀也前二是名義後二是自性
差別名義舉尋求顯尋者求也此二影有思察自性差別舉思
察顯思者察也推也觀也此二影有尋求故諸論言推求名義觀
察名義等是也前引瑜伽離合相觀離觀是名義觀合相是自性

差別此即第三出所脩法自下第四釋四地名　論依明得定
至故亦名煗　述曰明得是定尋思是慧故名為發此假時
名發如世第一法名无間定等明者无漏慧初得无漏慧之明相
故名明得明得之定名明得定此中創觀四法依他皆自心變
此乃假施設有名義自性差別實名義等性都不可得然依他中
名等名假者法无名名无義无實自性差別義故令名名義乃至
差別豈非假也如攝論等說明得及煗准此中釋行之言起從喻
為名如日初出有前起相謂明相等若言恵明前起之行相亦得
今依前解　論依明增定至故復名頂　述曰頂者極義
文易可知明相轉盛故名明增以上名諸論皆同　論依印
順定至亦順樂忍　述曰印前所取无順後能取无名印順
定順通二種一名樂順二名印順若此三品皆名為忍上下位中

皆印忍故立印順名一印順名通初及後樂順之言唯在中忍故
合但言印順定也又差別者下品忍名印忍印所取无故中品忍名
樂順樂无能取順隨彼故上忍起時但名印順印能取无順觀
彼故故合三忍名印順定忍者智也与印順俱定名印順定初後
准此解於无所取决定印持者是下忍位无能取中亦順樂忍
者是中上忍位順通中上樂唯在中　論既无實境至相得立故
述曰遍計所執所取既无彼計所執能取寧有　論印順忍
時揔立為忍　述曰攝論云入真義一分三摩地即印所取
无名一分對法第八云一分已入隨順三摩地彼論解云一分已
入者於无所取一向忍解故今者即下忍位一分隨順者於无
能取隨順通達所依處故今者即後忍位故彼文勝攝論等名
然不如此中彼不別分中上忍二位故謂印忍但樂順猶无能取未

印无故上忍印无能取故与中別彼論雖有一分順言不別今樂順印順故下中上品樂忍印忍順忍之時合此三位四善根中揔立爲忍故論言印順忍時揔立爲忍忍通二處謂印忍順忍故合爲論言印順忍時此三位揔名善根中忍　論印前順後至故亦名忍

述曰名印順者印前所取无順後能取无及印能取无故立印順名此釋三位別名合此三位忍境識空故亦名忍然中忍雖不印可順樂忍可故亦名忍此中正忍順忍皆名忍故不可難言頂等位中亦順下忍彼應名忍初未有忍故中忍初後皆有忍故故立忍名是彼忍類故亦名忍不同煗等　論依无間定至世第一法

述曰与見相隣雙印二空其文可解无間即定无間之定二釋皆得此即別解善根體訖論下釋頌文此上第四釋

四位名　論如是煖頂至雙印空相　述曰自下第五總攝上
義釋本頌文總辯前義其文易解中忍之中順樂忍可者順樂
後位上品之忍俱无能取　論皆帶相故至方實安住　述曰心
上變如名爲少物此非无相故名帶相相謂相状者證真時此
相便滅相者即是空所執相有依他相名空有相謂有空相是彼
唯識真勝義性真者勝義之異名第四勝義簡前三故由有此相
未證真理滅空有相即能入真　論依如是義至後觸无所得
述曰此中頌者攝大乘説教授二頌教授菩薩故此今別瑜伽論
頌弥勒所作无著故引古云今別觀論也等菩薩於定位者顯非散
位資粮位中多住外門此多在定内門修行觀影唯是心者觀
内心境影離心非有唯是内心此初位觀即在煖位遍計所執心
外之境義相既滅除審觀唯自想唯有内心也即在頂位以上總是

上煖頂二位如是住內心知所取非有此二句下忍位次能取亦无中
上忍位含此但印二空即世第一法以時少故從忍位說後觸无
所得入真見道此上第五釋本頌明此位中猶有所得以下第六
斷二縛位　論此加此位至亦未能斷　述曰相縛者謂
相分縛見分等也如前第五卷證第七識有中說謂一切有漏
善无記不善等心皆有分別相分此相能縛於心非謂相縛即是
執也有義八識皆有執故相縛於見道於八識有義不然有漏八
識有分別故分別之相縛於見分名為相縛非要有執若不執之
相亦名能縛者後得智品相分應亦能縛答曰不然彼後得
智斷漏方得體非礙緣非漏所增相分非分別境後得見分緣一
切相皆為證解有漏不然有分別故漏相俱故漏所增故非斷漏
證故緣一切境非皆證解或比量故若无覆无記心中唯現比

量其餘所心亦通非量所以相縛能拘礙見不令明淨不令證知

故有別也一切有漏法能縛見分者皆名相縛若亦自證緣見縛自
證耶有義亦縛有漏類故有義彼非不同見分緣於相故彼外取
故通諸量故此自證分緣見分時非外取故唯是現量作證 相
故若尒第八識等現量心相分應非相縛體由此見分亦縛自證分
別類故不明淨故見分漏心增自證故有漏相負縛能觀心名為
相縛非謂相者是相分也經說所取能取纏者即是四分互相縛
義不尒見分便非相縛自證緣時不名相分故麁重縛者即一切
有漏法大論五十說麁重有二一漏二有漏漏者阿羅漢脩道煩
惱斷時皆悉遠離此謂有隨眠者有識身中不安隱性无堪能性
有漏麁重者隨眠斷時從漏所生漏所熏發本所得性不安隱性

菩依附性与彼相似无堪能性皆得微薄文殊問經上卷有習
氣品廿四種彼經頌云阿羅漢習氣以有過患故唯佛獨能度
為衆生歸依五十又云此有漏麁重名煩惱習二乘所未能斷唯
有如來能究竟斷是故說彼名永斷習氣是不共佛法大論第二
說自識中所有有漏種子若煩惱品所攝名麁重亦名隨眠若異
熟品及餘无記品所攝唯名麁重不名隨眠若信等善法所攝種
子不名麁重亦非隨眠由此法生時所依自體唯有堪能非不堪能
麁重所隨所生自性故佛說為行苦對法第十說廿四麁重所知
障麁重異熟品攝異熟麁重亦異熟品攝領受麁重攝一切有
漏受即善受亦在中勞倦麁重即威儀无記餘无記亦攝如此等
文相違非一然會此者如別抄說准五十八文麁重縛即一切有漏
法漏与有漏皆麁重故由相縛未斷有分別相故其无堪任麁重

縛脊未能斷顯揚十六說由相麁重二縛執二自性謂執依他及
計所執若解二縛者二自性亦无所得及无所具彼論唯約執心
解其非執心彼即不說攝增者故彼卷又云此依他起性以相及
麁重縛為體云何說為依他由此二種更互為緣而得生故謂相
為緣起麁重麁重為緣生相縛相縛即約現行相麁重約種子語
論時彼體雖復皆同為緣乎得然今彼文以相為現行麁重為
種有漏相未遣二障種不除不尔如何此中言相未滅麁重不斷
前說相縛是執二性廳細勘彼諸文相違此中言相縛者一切有

漏相麁重縛者一切有漏不安隱性与瑜伽第五十有漏麁重同初
地今得第八地中第六識全得一向不起第七全无五八全有麁重隨
廳佛地全无顯揚十九說相縛縛衆生亦由麁重縛善雙備止

觀方乃俱解脫此當彼解　論唯能伏除至全未能滅

述曰其此位中分別二取全能伏滅乃至細者自分別起亦不現行俱生二取未全伏滅如前所說許少伏滅即是現行分別全伏俱生少伏若俱生分別二種種子全未能滅斷未得无漏有所得故有分別故此上第六相及麁重分別俱生二取伏斷分別自下第七明所觀境　論此位菩薩至唯觀安立　述曰此位菩薩於安立諦非安立諦皆亦學緣或總作一實真如或別作二空別總三心非安立不唯作四諦差別觀勝鬘經說有作无作四諦无作四諦即非安立有差別名言者名安立无差別離名言非安立也安立者施設義此位菩薩若加行不作二種觀者不能引真見二種生　故亦不能伏二乘者故為入二空觀真如理正觀非安立為起遊觀起勝進道成熟佛法降伏二乘亦觀安立然二乘

者自宗唯說作四諦安立觀菩薩不尒今說於彼亦作人空非安
安立觀然不同菩薩菩薩二空俱作為顯彼劣故不說之又二乘
者亦唯作安立不同菩薩菩薩行智深廣彼不尒故自下第八弁
所依處

論菩薩起此至入見道故　述曰六十九中通

三乘說唯依諸靜慮及初近分未至能入聖諦現非无色定
无色定中奢摩他勝毗鉢舍那劣毗鉢舍那劣道不能入現觀
故顯揚十六說現觀何所依答唯依靜慮不依无色者有於此義
中間等六地皆能入現觀何處有文中間能入若六地中能入現觀
六十九中何故但言四靜慮及初未至又如何七十一六現觀中云
此六幾依未至依乃至无所有處依可得答一依非依餘依一切
依可得又三依五依生一種一分亦尒中間禪有依入現觀應言
三依六依生以初生時智諦及邊戒三唯依五依生故不說六地

明中間禪无入現觀者問何故不依中間入答彼无明利无漏故
有明利无漏者能入故又彼梵王居多散乱故非純淨地故瑜伽
又言依諸靜慮及初未至不言中間入見諦故此中復言前方便

時通諸靜慮而依第四方得成滿即最後入時唯依第四第四禪
望餘禪𡧍勝要託𡧍勝依入見道故不依下地入又菩薩功德六
十九說雖諸靜慮皆能引發多依第四靜慮不同二乘其欲界无
脩惠无四善根无无漏故不說依入前說廿二根中未知當知根遍三
无色菩薩見道傍脩得故若彼无見道及四善根何故說脩彼
亦名為脩此名諦現觀邊諸世俗智出見道已生起此智即從發
六十九說入見道時如先所脩諸世俗智種子由彼熏脩皆得清淨
心已去皆名未知當知根見道傍脩先世俗智故名此根意顯先

當起時亦名此根即世俗智有先時已名此根入見道已傍脩之
時故名此根非謂无色有見道及四善根[illegible]善根唯色界繫故此
依一義若尒應脩道位應起未知當知根種子不殊約位行相二
皆有別今至上者脩皆遍[illegible]但名已知根又六十九云見道初智生時
諸餘智因由能生緣所攝受故皆說名轉此時皆不別得故无色
界无漏種子此見道時名脩是此根攝對法第十云不脩上者依
二乘不自在說若[illegible]在先得故脩亦通无色如類智緣如六十九
說此即第八所依之地二乘依五地菩薩唯依第四諸論通方便
為論言菩薩亦依五地此中料簡世第一法及增上忍唯第四
之餘通餘地　論唯依欲界至非殊勝故　述曰六十九說
非生上地或色界或无色界能入聖諦現觀彼處極難生猒故
若猒少者尚不能入現觀況彼一切猒心少分亦无即无少猒心岂

无色界不入現觀問若尒如何彼地聖者亦離欲答无厭見道三界夲別惑及惡趣等厭心名无非无有漏欣上厭下及厭自地欣生上心入見道時必揔厭三界一切法揔緣諦方入故此一向攝入現觀為論非脩道及異生為論此論中釋餘界厭心劣非殊勝故餘趣惠心非殊勝故不入見道顯揚十六頌云極感非惡趣極欣非上二唯欲界人天佛出世現觀彼說惡趣不入現觀苦受恒隨極憂感故不能證得三摩地故即三惡趣不入也色无色界亦无現觀欣掉重故厭羸劣故是故二界三趣不起現觀唯一欲界人天二趣有佛出世能起現觀末法亦得有佛出世攝故无佛世不得无說法者令生厭故若尒有佛法世發心法滅後方成熟次已脩說得入現觀不准此文不得无此類者故又解亦得此中一

向作論即三論不同合有多解准數可知此即第九依何界趣身分別　　論此位亦是至真勝義故　　述曰此亦以前資粮位也此即第十七地分別在何劫攝如前已說對法第十三等並有此文攝論亦言解行地也此中復脩持任鏡明依五地如前解對法第一說其餘門義如下當說　　論次通達位其相云何　　述曰問第三位下解見道　　論頌曰至離二取相故　　述曰舉頌可知　　論曰若時菩薩至離戲論相故　　述曰下釋有二初略解本頌後廣解此頌今釋上二句頌不取種種戲論相者不取者无能取執不取戲論相者无所取相觀真勝義名无所得　　論尔時乃名至戲論現故　　述曰釋下二句心境相稱如智冥合俱離二取絶諸戲論故名平等平等真勝義性解即真如此但脩遣有漏後得智亦有相此亦離彼相戲

論也　論有義此智至能取相故　述曰此下第二廣釋上頌
於中有四初廣正智第二解位名第三解見道真相差別第四解得
見道時功德有異然廣正智中此智二分合有三解餘地有二說无
此第一然彼一切无漏心合作法此即不然說无所取能取相者
識體合如真然无取无攀緣也如攝論第六所引莊嚴論頌智
者了達二皆无等住二无真法界等此頌說離二取相等此類非
一不能煩引　論有義此智至名麁等智　述曰由所緣
緣要帶相故難前師說无似境故名緣彼者應此色智等名
此麁等智此色智等上无麁等相故此難无相分似色麁智及覆
比量義准可知如觀所緣說帶彼相起故名有分別影像所緣故如
雖无親證无分別相与彼挾相似不同餘智名曰證如如對法慧
十一抄會　論若无見分至定有見分　述曰以如如喻智以

智喻如无能緣相亦准前解　論有義此智至不取相故
述曰此第三說此智見分有相分无說无相取不取相故七十三
說也既言无相取寧无見分不取相故可无相分彼論有數十番
難應廣叙之　論雖有見分至非取全无　述曰解第一
師所引教文相分同初見分有與文意易解第二師云所緣論

說識依彼生帶彼相故名緣於彼若无真如相應非是所緣
論雖无相分至不離如故　述曰此緣真智挾帶真如之體
相起故名所緣非帶彼相分影像而起名緣於如不離如故
論如自證分至有見无相　述曰舉喻顯成自證分等緣見
分等非帶彼相分起得名所緣故此无分別与後得殊故必无相
如前第八卷四緣中解若尔心王應名緣所不現彼影帶彼體相

惑故此亦不然非所應託故餘文可解此即第一有見相令別

論加行无間至亦名見道　述曰見即是道解者通也會者達也第二釋位及見道名

論然此見道略有二種

述曰自下第三解見道真相差別於中有二初弁真相差別後与六現觀相攝初中復二初總摽有二後依摽別解此即初也

論一真見道至无分別智

述曰漸頓一心多心今別此中初總後諸師異說真相二種今別此出真見道體以无分別智為體也唯此證真故

論實證二空至總說一心

述曰釋其真義剎那多少經位雖多剎那以相相似等故總說一心即三心見道依此為證即是會五十八等一心見道之文若一心見道以无間解脫并一勝進名多剎那總名一心非无間中復有多念然於此中有二異說

論有義此中至麁細異故

述曰二空漸證二障漸斷如下三心真見道中解以五十八五十
九對法九顯揚十七說三心文證此漸也然五十九文亦說見道
三心名頓斷者不別起觀心束三界二障合為頌三品名頓此以三心
人法理障證斷俱異故復名漸斷理有淺深障及智行有麁細故
論有義此中至有堪能故　述曰第二師說二空頓證二障頓斷或
三心究竟一无間一解脫一勝進從真入相見故或二心究竟一无間
一解脫不假勝進從勝入劣且為二說合十一說如別抄解五十八及
對法九云又此見道所緣能緣平等平等智為其相說一心文令
以為證然五十五勝此中五解二文如對法第九及別抄此真見道
也前加行時意樂俱斷故入觀位不別為三有古德云此有三說
者不然　論二相見道此復有二　述曰下解相有二初
解相後解後得智初中有三初總次別後總釋此初也

論一觀非安立諦至分別隨眠　述曰此中有二初辯行相相見道二弁言教相見道初中有二初弁三心次弁十六心此即初也內遣者唯緣內身而遣假故有情假者先計有情皆妄所計但有內心似有情現謂其无體名之為假緣智者能緣心即緣內身為境遣有情假之緣智也下皆唯知然今此中人法二障各分上下麁者為上細者為下合為四類然二麁者各別除之以智猶弱未雙斷故若上品智方能雙斷此則隨智說為耎等初起名耎次智名中勝前劣後故後起名上於斷見惑此智最上故此惑隨智說三品也然初二智未能殊勝但緣內身除我法假第三心時其智上品然廣緣一切內外我法故三別也此則說三真見道義若說假者以法真見有差別故前二智劣未能斷法第三智勝能

廣法故此初流説為相見道攝非安立諦有三品心者五十五中
説三心緣非安立故又約決定相見道中定有三心故　論二前
名法智至惣合緣故　述曰惣別既殊義名亦別諸論不
同今會諸論者一對法三心皆是法智二此論瑜伽等前二是法
智第三名類智三又十六心法忍法智名法後二名類四六十九
説若曾上界善取相者即能以類智了色无色界不尔不能唯法智
了惣為三例一緣如名法緣智名類是前類故十六心名法類可
知對法約三心並緣如故皆名法二別緣名法惣緣名類此論等
是不就緣如為論故三緣下名法緣上界名類是下類故六十九
文是各據一義亦不相違　論法真見道至名相見道
述曰法者法則倣學為義真見道中有二空見今雖亦有自證
而不法彼親緣如者即乃倣之就見分中有无間解脫隨自所斷

障有四見分就无間道中人法二見分各別法故有初二心解脫道中人法二見分惣法有第三心但法見分者見分行相与真如境別故以自證分与真如境躰義无別故不法之別惣法者顯无間所斷有差別故顯解脫道所證唯一味故此師以三心十六心等俱相見道唯緣非安立安立別故此有二說　論有義此三至緣四諦故

述曰第一師說此是真見道即前第一漸證斷師義以相見道不作三心緣四諦故如對法說識真見道緣非安立非相見道中能

緣非安立故此中有別起无間解脫為六并勝進入相見道為七心或除勝進為六心或後无間即前解脫即三无間加一第三心一解脫并一勝進入相為五心究竟菩薩利根不別起解脫道故或惣四心究竟但除勝進從勝入劣故合■有四說如別抄有十四解然

真中言先除耎品人執次除中品法執等此初二執皆至第三
品俱斷時人法執爲麁細下上故然諸處皆先除上品後除下品
何意此中先除下品後除上品前雖已解今又解者此約易斷
名下故麁人執名下品彼約實體麁細而言先斷者爲上此望能
治道彼望當體故此中所言先斷下品者諸論皆同　論有義
此三至不別緣故　述曰第二師說此三是相見道以真見
道但總緣真如諸論共說何得別緣以爲三品以加行心意樂
尒故入真故然　論二緣安立諦至此復有二　述曰第二
解十六心有二初總次別此總也對法第九五十五等皆言此二
是安立諦故　論一者依觀至十六種心　述曰唯對
法中有此文也所取謂諦理能取謂緣理之智法忍法智緣諦
理爲境觀所取也類忍類智緣前智品觀能取也此唯別立无

間解脫不惣合說故各別立有十六心對法云法智品道真如為境類智品道法智為境亦与此同　論謂於苦諦至應知亦尔

述曰廿八隨眠者欲界苦下十上二界除嗔各九苦者苦諦法者苦諦教智者加行道中緣苦法之智忍者无漏忍忍前苦法智也如對法第九廣解忍言智者以決斷故惠即不然雖忍智无別隨用標名苦法智者法謂苦如能緣苦如之智名苦法智苦類智忍者謂後聖法是此苦智之類名苦類智緣此之惠名苦類智忍苦類智者印可緣苦類之智名苦類智　論此十六心至八觀亦智

述曰法品緣如類品緣智　論法真見道至名相見道

述曰法忍法真无間道見今法智法真解脫道見今類忍法无間之自證今類智法解脫之自證今印前智故差別立也又解法忍法无間道　法智法解脫道此即惣法類忍法无間

解脫之見今雖緣智緣如不同見今是一故合法也類智合二道之自證今前解為本　論二者依觀至十六種心　述曰五十五說觀上下二地安立諦等四諦境似法類智生是第二現觀位乃至廣說謂忍可欲樂智現觀決定智是現觀邊智諦現觀顯揚十七說法智類智四諦智不由行差別然隨所作說其差別莫見道中亦可義說有十六心十六心既爾三心亦然合此約行差別說故唯是相也然彼又說上下地十六心者是脩道瑜伽五十五說見道顯揚說脩道不是相違然五十五仍說從見道起有下上十六心生從三心非安立見道起作此安立諦觀非金出見道在脩道中方起彼文稍異可細尋之　論謂觀現前至二現觀智　述曰現前界者謂下界即欲界現於欲界入見道

唯識論疏第九　五十八張　藝字号

故上二界名不現前　論如其所應至見令觀諦
述曰其現觀忍法真見道无間道見令現觀智法真見道解
脫道見令不法自證令以於前十六心後作此觀漸麁故与前十
六心差別觀故　論斷見所斷至名相見道　述曰欲界四
諦卅上界各卅六諦各除瞋故百一十二也此上皆為觀心純熟
為有情說令見道前亦作得入見道　論若依廣布至布九
種心　述曰此上已辨行相見道別修作故此廣布教道理
即菩薩等在見道等不作此觀但為布教說其差別所以須學
即是依彼假說也　論此即依前至此觀別立　述曰前相
見道緣安立諦有二種十六心令法於彼名二十六種法彼二箇
十六種止觀二心別立　論謂法類品至惣說為一
述曰五十八末說忍智合者謂八忍合為四俱忍類故八智合為

四俱智品故或法忍法智八合為四緣如為境以類同故品者類
義故得為此解類忍類智八合為四緣智為境亦類同故此後
恵別俱定唯一廣如彼抄說　論雖見道中至名相見道
述曰釋九所以此非真相二見道攝不作此觀然約有教相見
道攝但以十六心三心等對法顯揚瑜伽如次皆有此第一无
間等言故今會之　論諸相見道至真已斷故　述曰此下
第三摠釋於中有三一會違二釋頌不說三智相攝今初也依真
之義假說相見道等為无間等如前引顯揚十七正与此同此有
三因三心相見道真非安立後生故餘如文可解然非安立因不偏
三心相見道義　論前真見道至故頌偏說　述曰第二
釋頌不說二種見道本頌何故但說於真以證識性觀照如故

即圓成實自證識相亦是自心攝於依他故今依見分說論說初勝後者後者後得攝故不及前如五十五說　論前真見道至後得智攝　述曰有相无相別故自下因辯後得智　論諸後得智至離二取故　述曰若依此說佛不說法无十五界大定智悲以爲體性悲願增上衆生識上聲色等相生故此後得智佛地論第三雖有三說有相見等但是此中二師之義第一師說二分俱无離二取故　論有義此智至有分別故　述曰見有相无諸聖教說此智有分別故有見分五十五等說也　論聖智皆能親照境故　述曰以理爲證无相分也　論不執著故說離二取　述曰經論中言離二取者不執著二取故非全无見分　論有義此智至真如性故　述曰第三師說二分俱有七十三說思惟朋有見分似真如相不

見真實真如性故成有相今如彼四句廣說　論又說此智
至爾為說故　述曰佛地經攝論等皆說此智今別諸法觀
有情等此成有見分破第一師　論又說此智至說法等事
述曰引經為難現身土等皆佛地第三引文為證不勞此引此
破无相今第二師義此上引教下立理　論轉色蘊依至應无
受等　述曰以五蘊相例　論又若此智至應緣聲等
述曰既无相今其他之心他身土等離自已體之法不帶影像應
非所緣緣直親照彼不變為相故不同真如真如即是智自體
故若尒真如應非所緣緣无似境相故若不然帶如之相起故離
自體法既无影像不可言帶彼相起如何說有所緣緣彼皆離自體
故既不帶相起名所緣緣緣色等時應緣聲等緣色等智不帶
聲等相故　論又緣無法等至无緣用故　述曰不變為无

相爲見所緣故以无相分直照於无无非有躰所緣緣義如何得成由此故知佛亦不能親緣於无此文理證也　論由斯後智二分俱有　述曰總結之也出差別以下諸門觧釋然五十五八九等中皆有見道現觀分別應如彼知五十九㝡勝大有斷惑法用諸義來獲廣引

論此二見道至相攝云何　述曰此爲問也第一与六現觀相攝者對法第十三顯揚十七大論五十五七十一廣明對法說十顯揚說六或十八瑜伽說六攝論第六說十一種三乘現觀各別然有義事所緣三種差別如別抄說　論六現觀者至思所成恵　述曰現謂現前明了現前觀此現境故名現觀取上品者下中二品劣故非也善受相應者善能明利別有分別故捨耶不然可与下中品思俱上品思恵然不

俱故七十一說初一唯与喜受相應故思所成恵即因於思所成之
恵為幹顯揚及七十一等同彼云或此俱行菩提分法為自性此
下現觀道並作是說　論此能觀察至故非現觀　述曰
煖等色界繫此觀共相能引煖等思能生修故此觀一切行無
常等一切法真如等故是最勝名觀共相不言觀自相自相者下中
攝故未廣緣故雖如亦是諸法自相未證之時但共相故於見道
前此用最猛猛者利也勝也偏說為現觀煖等不能廣分別法但
觀所取无等雖亦觀一切法无我等多分有分齊觀又三乘通說
在二乘位唯觀四諦別別行相不及於思謂種種思惟種種觀察
名廣分別煖等无此能不如於思不立現觀其見道等雖亦不能
廣分別法緣真理故立為現觀此又不同彼未證理故七十一說四
善根非現觀是等流故　論二信現觀至立現觀名

述曰信亦上品通漏无漏現觀者是惠現觀諸法以信助現觀令不退故亦名現觀有處但說无漏者以勝故立為不壞信故

論三戒現觀至亦名現觀　述曰即道共戒前第一卷已出體訖餘文可知

論四現觀智諦現觀至无分別智

述曰隨在何位但緣非安立即通二智皆是此攝故言一切種七十一等說此緣非安立諦境惠為性五十五說三心見道等是此現觀故即一切見脩道二智也不取无學等二智与究竟現觀不殊故

論五現觀邊智諦現觀至世出世智　述曰此通有漏无漏一切見脩道緣安立智七十一等說緣安立諦境惠是此自性等故

論六究竟現觀至究竟位智

述曰即盡智等究竟位中所有諸智即通十智然皆无漏七十一

說盡无生智等爲自性故或此俱行菩提分法爲自性六十九說无
學十智皆是无漏可勘彼文此等門義可取如上所說諸論廣
明和會增減不同等　論此真見道至故不相攝　述曰以
今見道攝六者真攝第四少分第四之中亦有相見道緣非安
立諦亦通脩道等故其相見收第四少分亦攝真故第五少分
亦通脩故餘文可知　論菩薩得此至生如來家　述曰自下第四
入地功德世親第六云由此能令諸佛種姓无斷絕故先性云謂佛
法界名如來家於此證會故名爲生於此所緣勝智生故轉先所
依生餘依故紹繼佛種令不斷絕乃至般若證真法界名於中
生名真佛子由此般若攝自相續故　論住極喜地　述
曰於十地中住極喜地也下當辯此卅七說分十王位多作轉輪
聖王王此洲花果也　論善達法界得諸平等　述曰

无性云於此法界深作證故得諸平等者佛地經說得十平等攝論第六云得一切有情一切菩薩一切如來三種平等心性故廣如彼說　論常生諸佛大集會中　述曰即常生在他受用土中如梵網經十地經說至下十地中廣說　論於多百門已得自在　述曰卅七說一剎那須證百三摩地以淨天眼見諸佛國二見百如來三動百世界身亦能往彼佛世界放大光明等四化為百類普令他見五成熟百種所化有情六若欲留命得百劫住七見前後際百劫中事八智見能入百法明門九化作百身十身皆能現百菩薩眷屬即於十百自在名多百門

論自知不久至利樂一切　述曰既證真如便自知證自利行也六十九等說預流果尚能自知況此菩薩利樂一切利他行也廣說此相如十地經第三卷說彼有十二百彼加三種一加知百佛神力此中

即見百佛攝二加能入百佛世界即此中動百世界中攝三加照百佛世界亦動百世界中攝彼又少此成熟百類所化有情論有十百彼翻者失彼論文中亦合入照百佛界等一處為釋讀者勘之如卅九說此位菩薩有十種發心如十地第一地中說十種大願如十地第三卷說十種淨脩住法既見諸佛聽聞正法皆如十地第三卷廣說瑜伽卅七八九等皆並廣解一一細勘文

義差別又作阿賴耶識依他性觀如五十一三乘差別了也

成唯識論述記卷第九